



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius,  
tel. +370 5 268 5186, el. p. info@teismai.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2025-09-

Nr. 4R-

### DĖL 2025 METŲ ASIGNAVIMŲ PERSKIRSTYMO TARP TEISMŲ

Vadovaujantis 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 5 punktu, Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikta teisė Teisėjų tarybos teikimu du kartus per metus perskirstyti asignavimus tarp teismų.

Vadovaudamiesi šia nuostata, teikiame Teisėjų tarybai svarstyti 2025 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams pakeitimo projektą (pridedamas). Teikiamame Teisėjų tarybos nutarimo projekte siūloma tarp teismų perskirstyti 306 tūkst. eurų, iš jų – 306 tūkst. eurų darbo užmokesčiui.

Nacionalinė teismų administracija š. m. liepos mėn. iš Lietuvos Respublikos teismų surinko ir apibendrino informaciją apie teismų 2025 metų sausio–birželio mėn. programos „Teisingumo vykdymas“ darbo užmokesčio lėšų vykdymą pagal tris grupes – teisėjus, valstybės tarnautojus ir darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartis. Taip pat buvo surinkta informacija apie etatų skaičių, kuriems darbo užmokesčio buvo priskaičiuotas pirmąjį pusmetį, bei prognozuojamą etatų skaičių antrajam pusmečiui. Teismai pateikė darbo užmokesčio lėšų panaudojimo pirmąjį pusmetį duomenis, prognozuojamą metinį poreikį, įvertino galimus įsiskolinimus ar sutaupymus metų pabaigoje, taip pat nurodė papildomų lėšų poreikį, reikalingą gruodžio mėn. avansams išmokėti. Be to, pateikė informaciją apie pirmąjį pusmetį teisėjams skirtų darbo užmokesčio lėšų panaudojimą, galimą sutaupymą dėl laisvų etatų ir sumą, kurią dėl šių laisvų etatų teismas gali skirti perskirstymui.

Pažymėtina, kad dėl papildomų asignavimų poreikio darbo užmokesčiui kreipėsi Klaipėdos apygardos teismas, Klaipėdos apylinkės teismas ir Regionų administracinis teismas (pridedami teismų raštai su poreikio pagrindu). Pagal pateiktus duomenis matyti, jog šių metų gruodžio mėnesį minėtiems teismams gali pritrūkti lėšų darbo užmokesčio avansams išmokėti – bendra trūkstama suma sudaro 521 tūkst. eurų: Klaipėdos apylinkės teismui – 317 tūkst. eurų, Klaipėdos apygardos teismui – 103 tūkst. eurų, o Regionų administraciniam teismui – 101 tūkst. eurų.

Klaipėdos apygardos teismo papildomą asignavimų poreikį lemia šios priežastys: 2024 m. susidariusi darbo užmokesčio skola – 192,8 tūkst. Eur, kuri sudaro 5,1 proc. nuo 2025 m. patvirtinto biudžeto; sąlyginai nedidelis laisvų (neapmokamų) teisėjų etatų skaičius 2025 m. pirmąjį pusmetį – vidutiniškai 2,2 etato per mėnesį (8,5 proc. nuo patvirtintų etatų). Pažymėtina, kad Klaipėdos



apygardos teismo darbo užmokesčio skola, lyginant su 2023 m., 2024 m. padidėjo 142,4 tūkst. eurų. 2025 m. I ir II ketv. teismo teisėjų padėjėjų bei teismo posėdžių sekretorių vidutinis darbo užmokestis neženkliai, iki 1,6 proc., viršijo apygardų teismų vidurkį.

Klaipėdos apylinkės teismo papildomą asignavimų poreikį lemia: 2024 m. darbo užmokesčio skola – 340,6 tūkst. Eur, iš jų 234,9 tūkst. eurų susidarė dėl Plungės apylinkės teismo prijungimo; ši suma sudaro 4,4 proc. nuo 2025 m. patvirtinto biudžeto. Pirmąjį 2025 m. pusmetį teisme fiksuotas nedidelis laisvų (neapmokamų) teisėjų etatų skaičius – vidutiniškai 1,2 etato per mėnesį (2,1 proc. nuo patvirtintų etatų), o bendras laisvų (neapmokamų) etatų skaičius nuo finansuotų etatų sudarė 3,9 proc. Be to, 2025 m. biudžete šiam teismui liko nefinansuotas vienas teisėjo etatas (75 tūkst. Eur) dėl pakitusio, palyginti su planuotu, teisėjų etatų mažinimo po apylinkių teismų reformos. Vertinant teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių vidutinį darbo užmokestį 2025 m. I ketv. ir II ketv., pastebėtina, kad didesni atlyginimai buvo mokami tik teisėjų vyresniesiems padėjėjams (5 etatai), o teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių darbo užmokestis buvo mažiausias visoje teismų sistemoje ir nesiekė apylinkių teismų vidurkio.

Regionų administracinio teismo papildomą asignavimų poreikį lemia: 2024 m. susidariusi darbo užmokesčio skola – 160,2 tūkst. Eur, kuri sudaro 2,3 proc. nuo 2025 m. patvirtinto biudžeto; nedidelis laisvų (neapmokamų) teisėjų etatų skaičius 2025 m. pirmąjį pusmetį – vidutiniškai 0,5 etato per mėnesį (1,1 proc. nuo patvirtintų etatų). Vertinant teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių vidutinį darbo užmokestį 2025 m. I ketv. ir II ketv., pastebėtina, kad didesni atlyginimai buvo mokami tik teisėjų vyresniesiems padėjėjams (5 etatai), o teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių darbo užmokestis nesiekė apygardų teismų vidurkio.

Pažymėtina, kad 2025 m. perskirstymo kriterijai tarp teismų buvo sutarti š. m. gegužės 28 d. Teisėjų tarybos Biudžeto ir investicijų komiteto (toliau – Komitetas) posėdyje ir pristatyti teismų pirmininkams birželio 13 d. posėdyje. 2025 m. asignavimų perskirstymo tarp teismų klausimas taip pat buvo svarstytas Komiteto posėdyje š. m. rugsėjo 19 d. Įvertinus teismų pateiktus duomenis ir perskirstymo kriterijus (pridedama), pritarta 306 tūkst. eurų darbo užmokesčio asignavimų sumažinimui šiems teismams: Lietuvos apeliaciniam teismui – 12 tūkst. eurų, Panevėžio apygardos teismui – 50 tūkst. eurų, Kauno apylinkės teismui – 65 tūkst. eurų, Šiaulių apylinkės teismui – 55 tūkst. eurų, Alytaus apylinkės teismui – 38 tūkst. eurų, Marijampolės apylinkės teismui – 20 tūkst. eurų, Tauragės apylinkės teismui – 29 tūkst. eurų ir Utenos apylinkės teismui – 37 tūkst. eurų. Taip pat pritarta darbo užmokesčio asignavimų padidinimui: Klaipėdos apygardos teismui – 60 tūkst. eurų, Klaipėdos apylinkės teismui – 186 tūkst. eurų, Regionų administraciniam teismui – 59 tūkst. eurų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašome Teisėjų tarybos pritarti pateiktam Teisėjų tarybos nutarimo projektui.

#### PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Klaipėdos apygardos teismo 2025 m. balandžio 11 d. rašto Nr. 1R-1741-(1.25E) elektroninio dokumento nuorašas, 3 lapai.
3. Klaipėdos apylinkės teismo 2025 m. birželio 10 d. raštas Nr. 1R-34448, 2 lapai.
4. Klaipėdos apylinkės teismo 2025 m. birželio 20 d. raštas Nr. 1R-37631, 2 lapai.
5. Regionų administracinio teismo 2025 m. liepos 8 d. raštas, 2 lapai.

6. Perskirstymo tarp teismų kriterijai ir asignavimų perskirstymas tarp teismų, 18 lapų.
7. Lentelė Nr. 4.1, 1 lapas.

Direktorė

Jurga Greičienė

Jurgita Savickienė, tel. +370 678 51773, el. p. [jurgita.savickiene@teismai.lt](mailto:jurgita.savickiene@teismai.lt)

## TEISĖJŲ TARYBA

### NUTARIMAS

#### DĖL 2025 METŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS BIUDŽETO ASIGNAVIMŲ PASKIRSTYMO TEISMAMS PAKEITIMO APROBAVIMO

2025 m. rugsėjo d. Nr. 13P- -(7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 5 punktu, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 20 ir 27 punktais ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos teismų 2025 metų biudžetų vykdymo duomenis, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Aprobuoti 2025 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams pakeitimą:
  - 1.1. Sumažinti valstybės biudžeto asignavimus išlaidoms iš viso 306 tūkst. eurų, iš jų 306 tūkst. eurų darbo užmokesčiui, šiems teismams:
    - 1.1.1. Lietuvos apeliaciniam teismui – 12 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 12 tūkst. eurų;
    - 1.1.2. Panevėžio apygardos teismui – 50 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 50 tūkst. eurų;
    - 1.1.3. Kauno apylinkės teismui – 65 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 65 tūkst. eurų;
    - 1.1.4. Šiaulių apylinkės teismui – 55 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 55 tūkst. eurų;
    - 1.1.5. Alytaus apylinkės teismui – 38 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 38 tūkst. eurų;
    - 1.1.6. Marijampolės apylinkės teismui – 20 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 20 tūkst. eurų;
    - 1.1.7. Tauragės apylinkės teismui – 29 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 29 tūkst. eurų;
    - 1.1.8. Utenos apylinkės teismui – 37 tūkst. eurų išlaidoms, iš jų darbo užmokesčiui – 37 tūkst. eurų;
  - 1.2. Padidinti valstybės biudžeto asignavimus išlaidoms iš viso 306 tūkst. eurų, iš jų 306 tūkst. eurų darbo užmokesčiui, šiems teismams:

- 1.2.1. Klaipėdos apygardos teismui – išlaidoms 60 tūkst. eurų, iš jų darbo užmokesčiui – 60 tūkst. eurų;
  - 1.2.2. Klaipėdos apylinkės teismui – išlaidoms 186 tūkst. eurų, iš jų darbo užmokesčiui – 186 tūkst. eurų;
  - 1.2.3. Regionų administraciniam teismui – išlaidoms 59 tūkst. eurų, iš jų darbo užmokesčiui – 59 tūkst. eurų.
2. Šį nutarimą pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Pirmininkas

Sekretorius



## KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Herkaus Manto g. 26, LT-92131 Klaipėda,  
tel. (0 46) 39 09 60, el. p. [klaipedos.apygardos@teismas.lt](mailto:klaipedos.apygardos@teismas.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191844978

Teisėjų tarybai  
Nacionalinei teismų administracijai  
el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt)

2025-04-11 Nr. 11–

### DĖL PAPILDOMŲ ASIGNAVIMŲ DARBO UŽMOKESČIUI IR IŠEITINĖMS IŠMOKOMS SKYRIMO

1. Šiuo raštu informuojame Teisėjų tarybą apie sudėtingą ir nuolat blogėjančią Klaipėdos apygardos teismo (toliau – ir teismas) finansinę situaciją dėl nepakankamų asignavimų darbo užmokesčiui ir papildomų asignavimų darbo užmokesčiui ir išeitinėms išmokoms poreikį.

2. Dėl įsisenėjusių nepakankamo finansavimo skyrimo problemų teismas 2024 metus baigė su 192 731,38 Eur skola darbo užmokesčiui. Praėjusių metų pabaigoje teismas kreipėsi į Valstybinę mokesčių inspekciją dėl atleidimo nuo delspinigių ir palūkanų mokėjimo nuo susidariusio pajamų mokesčio įsiskolinimo bei į Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybą dėl atleidimo nuo delspinigių ir palūkanų mokėjimo nuo susidariusio socialinio draudimo įmokų įsiskolinimo. Susitarus su šiomis institucijomis ir 2024 metų lapkritį ir gruodį nesumokėjus įmokų į Valstybės ir Socialinio draudimo biudžetus, teismas sugebėjo išmokėti darbo užmokestį darbuotojams už gruodžio mėnesį, tačiau sausį įvykdžius šiuos mokesčius įsipareigojimus ir įvertinus 2025 metams teismo darbuotojų darbo užmokesčiui reikalingas lėšas prognozuojama, kad skola šių metų pabaigai bus jau 205 998,41 Eur arba virš 5 procentų nuo teismo biudžeto.

3. Pažymėtina, jog teismas deda visas pastangas efektyviai valdyti darbo užmokesčiui skiriamus asignavimus. Teisme stengiamasi darbo krūvį paskirstyti kuo mažesniai administracijos (kitų, teisėjo komandos nesudarančių) darbuotojų skaičiui ir neužpildyti visų etatų, dėl to Klaipėdos apygardos teisme vienas geriausių teisėjų-kito personalo santykis tarp apygardos teismų<sup>1</sup> ir nusileidžiama tik skaitlingiausiam teisėjų skaičiumi Vilniaus apygardos teismui. Kita vertus, teismo darbuotojams jau kurį laiką nekeliamas darbo užmokestis – paskutinį kartą darbuotojams (išskyrus kelias išimtis, kai buvo vertinami iš vaiko priežiūros atostogų grįžę darbuotojai) darbo užmokesčio koeficientas keltas 2023 metais. Tai reiškia, kad net du metus (nei 2024, nei 2025 metais) darbuotojų koeficientai nebuvo keliami, nors šiais metais buvo stebimos akivaizdžios darbo užmokesčio (ir viešajame sektoriuje) kilimo tendencijos. Reikia pastebėti, kad teismui pavyksta išlaikyti lojalius ilgamečius darbuotojus arba pritraukti į kolektyvą darbuotojus jau turinčius patirties teismų sistemoje ar valstybės tarnyboje, tačiau tai lemia, jog teisme šiems darbuotojams mokami dideli priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą: teismo posėdžių sekretoriui vidutiniškai pridedama 18 proc., teisėjo padėjėjui vidutiniškai 15 procentų. Aptartos aplinkybės atskleidžia, kad teismo įsiskolinimas darbo užmokesčiui susidarė ne dėl neatsakingo asignavimų valdymo, o dėl skiriamo nepakankamo jų kiekio, todėl būtina teismui skirti papildomus asignavimus, jog būtų galima padengti metai iš metų persikeliančius teismo įsiskolinimus darbo užmokesčiui.

<sup>1</sup> Prieiga per internetą <https://statistika-ntalt.hub.arcgis.com/apps/62be9c4d755348d0ab96ecc6fa4d3896/explore>

4. Kita teismo finansavimo problema – 2025 metais du teisėjai bus atleisti pasibaigus įgaliojimų laikui sulaukus 65 metų amžiaus. Atkreiptinas dėmesys, kad asignavimų šiems metams skirstymo metu galiojusio ir vis dar nepakeisto Teisėjų tarybos 2014 m. birželio 27 d. nutarimu Nr. 13P-85-(7.1.2) patvirtinto (2019 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 13P-120-(7.1.2) redakcija) Numatomų maksimalių valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams kriterijų aprašo 35 p. numatyta, kad *jei biudžetinais metais, kuriems skaičiuojamas poreikis, yra teisėjų, kuriems baigiasi įgaliojimai sulaukus Lietuvos Respublikos teismų įstatyme nustatyto 65 metų amžiaus, jiems papildomai apskaičiuojamos dviejų mėnesių jų vidutinio atlyginimo dydžio išeitinės išmokos*. Tačiau nepaisant aptarto reglamentavimo, Klaipėdos apygardos teismo teisėjų išeitinėms kompensacijoms reikalingos lėšos skirtos nebuvo. Šių teisėjų atleidimui reikalingos dviejų vidutinių darbo užmokesčio dydžio išeitinės išmokos sudaro 25,7 tūkst. Eur, ir bus išmokėtos iš ekonominės klasifikacijos straipsniui „Darbdavio socialinė parama“ skirtų lėšų, iš kurio išmokamos ir nuo išeitinių išmokų apskaičiuotos socialinio draudimo įmokos, kurios sudarys 0,4 tūkst. Eur. Perskirstyti lėšas iš darbo užmokesčio į šį straipsnį nėra galimybių, kadangi, kaip minėta, 2024 m. gruodžio 31 d. darbo užmokesčio skola sudarė 192,8 tūkst. Eur, o 2025 m. gruodžio 31 d. darbo užmokesčio įsiskolinimas numatomas ir dar didesnis. Tokį darbo užmokesčio įsiskolinimą einamųjų metų pabaigai lemia ne tik eilę metų besitęsiantis nepakankamas finansavimas darbuotojų darbo užmokesčiui ir kitos aptartos priežastys, bet ir tai, jog išeinantiesiems teisėjams bus išmokamos kompensacijos už nepanaudotas atostogas (reikalinga suma – 16885,69 Eur). Esant tokiai situacijai visa išeitinėms išmokoms reikalinga lėšų suma bus nukreipta iš prekių ir paslaugų įsigijimui skirtų lėšų.

5. Įvertinus susidariusią padėtį ir siekiant užtikrinti tinkamą teismo veiklą bei bylų nagrinėjimą visais 2025 metais, prašome skirti teismui 192,8 tūkst. Eur papildomų asignavimų darbuotojų darbo užmokesčiui išmokėti (iki 2025 metų susidariusiai skolai padengti). Taip pat prašome skirti 26,1 tūkst. Eur (25,7 Eur ir 0,4 Eur) atsiskaitymui su atleidžiamais teisėjais ekonominės klasifikacijos straipsniui „Darbdavio socialinė parama“.

Teismo pirmininkas

Marius Dobrovolskis

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos apygardos teismas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PAPILDOMŲ ASIGNAVIMŲ DARBO UŽMOKESČIUI IR IŠEITINĖMS IŠMOKOMS SKYRIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-04-11 Nr. 11-68
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2025-04-11 Nr. 1R-1741-(1.25E)
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Marius Dobrovolskis Pirmininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-11 12:59:39 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-A
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-11 12:59:53 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-08-05 11:11:04 GMT+03:00 - 2026-05-25 17:30:43 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Parašo paskirtis	registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Olivija Šemis Raštvedys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-04-11 13:49:18 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-A
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-04-11 13:49:29 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-02 10:34:54 GMT+03:00 - 2026-05-25 17:30:43 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2025-09-17 17:13:38)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2025-09-17 17:13:38
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-





## KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, S. Daukanto g. 8, 92129 Klaipėda,  
tel. +370 46 39 71 00, el. p. [klaipedos.apylinkes@teismas.lt](mailto:klaipedos.apylinkes@teismas.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191443889

Teisėjų tarybai  
*Siunčiama el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt)*

2025-06-10 Nr. 1R-34448

### DĖL PAPILDOMO FINANSAVIMO SKYRIMO

2024 m. spalio 10 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2.) „Dėl 2025-2027 metų numatomų maksimalių Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams pakeitimo projekto aprobavimo“ Klaipėdos apylinkės teismui 2025 metams skirti asignavimai sudaro 8 mln. 389 tūkst. eurų, iš jų darbo užmokesčiui – 7 mln. 654 tūkst. eurų.

Klaipėdos apylinkės teismas yra viena iš didžiausių biudžetinių įstaigų teismų sistemoje bei visoje Klaipėdos apskrityje – šiuo metu įstaigoje dirba 274 darbuotojai. Įstaigos darbuotojų skaičius apie trečdaliu (73 darbuotoju) padidėjo nuo 2025 m. sausio 1 d., Plungės apylinkės teismo teisės ir pareigas perdavus Klaipėdos apylinkės teismui.

Šiuo metu pagal teisėjų ir valstybės tarnautojų bei pagal darbo sutartis dirbančių darbuotojų skaičių Klaipėdos apylinkės teismas yra trečioje vietoje teismų sistemoje (po Vilniaus miesto apylinkės teismo ir Kauno apylinkės teismo). Paminėtina, kad didžioji dalis įstaigos darbuotojų dirba Klaipėdos mieste, kuriame dėl laisvų darbo vietų gausos, išvystytos pramonės, kvalifikuotos ir nekvalifikuotos darbo jėgos trūkumo sudėtinga ne tik pritraukti, bet ir išlaikyti darbuotojus. Sparčiai augant prekių ir paslaugų kainoms bei dėl kitų priežasčių, darbo užmokestis lieka pagrindine motyvavimo priemone, tačiau dėl nepakankamo finansavimo įstaiga vis dar nėra pajėgi konkuruoti su privačiu sektoriumi ar dalimi kitų biudžetinių įstaigų. Taupymas darbuotojų sąskaita (etatų mažinimas, darbo krūvio didinimas nemokant priemonų ir pan.) įprastai turi neigiamas pasekmes: darbuotojų rotaciją, prastėjančią mikroklimatą, nepavyksta pritraukti ir išlaikyti kvalifikuotų specialistų – jie renkasi geresnį darbo užmokestį siūlančias darbovietes. Visa tai turi neigiamų pasekmių ne tik Klaipėdos apylinkės teismo administracijai, bet ir teisėjams – dėl ribotų finansinių įstaigos galimybių pritraukti ir išlaikyti patyrusius specialistus, teisėjams tenka didesnis darbo krūvis.

Klaipėdos apylinkės teismas, suprasdamas prašymų iš kitų teismų gausą ir ribotas teismų sistemos finansines galimybes, prašo atsižvelgti į žemiau nurodytus duomenis bei įvertinti galimybę 2025 metais skirti papildomų asignavimų Klaipėdos apylinkės teismo darbuotojų darbo užmokesčiui.

2025 m. birželio 6 d. duomenimis, darbo užmokesčio asignavimų likutis iki metų galo sudaro 3 mln. 929 tūkst. 976,17 eurų.

2025 m. liepos mėnesį iš pareigų bus atleidžiama pensinio amžiaus sulauksianti Plungės rūmų teisėja Irena Šeškauskienė. Dėl ilgai užsitęsusio objektyvaus nebuvimo darbe (po ilgalaikio nedarbingumo grįžo dirbti 2025 m. vasario 27 d.) ši teisėja yra sukaupusi 103 darbo dienas nepanaudotų atostogų, už kurias įstaiga turės išmokėti apie 32 tūkst. eurų piniginę kompensaciją. Teisėjai taip pat bus sumokama dviejų mėnesių teisėjos vidutinio darbo užmokesčio dydžio išeitinė išmoka (12 tūkst. 498 eurai), tad vien dėl teisėjos Irenos Šeškauskienės atleidimo Klaipėdos apylinkės teismas patirs apie 44 tūkst. 498 eurus išlaidų. Be to, šių metų gegužės ir birželio mėnesiais įstaiga atsiskaitė su į apygardų teismų teisėjų pareigas paskirtais teisėjais Žilvinu Jaraminu ir Daina Dyburiene.



Klaipėdos apylinkės teisme dalis darbuotojų – pensinio amžiaus. Dalis jų darbo santykius nutraukia šiais metais, tad įstaiga atleidimo dieną turės sumokėti visas priklausančias išmokas, įskaitant išeitines kompensacijas pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatas. Paminėtina ir tai, kad Klaipėdos apylinkės teismui nebuvo skirtas finansavimas vieno teisėjo darbo užmokesčiui – šis sprendimas didina asignavimų darbo užmokesčiui trūkumą.

Nepaneigtina, kad finansinę dalies teismų būklę gerina neužimti teisėjų etatai. Klaipėdos apylinkės teisme darbo užmokesčio lėšų taupymas dėl neužpildytų teisėjų etatų yra neženklaus. Vienas teisėjo etatas yra laisvas nuo 2024 m. spalio mėnesio, du teisėjų etatai tapo laisvi prieš kelias savaites (2025 m. gegužės 6 d. ir 2025 m. birželio 3 d.). Paminėtina, kad kai kuriuose, netgi mažesniuose teismuose, yra po kelis laisvus teisėjų etatus ir dėl šios priežasties sutaupytos darbo užmokesčio lėšos paskirstomos ženkliai mažesniai darbuotojų skaičiui.

Iš Klaipėdos apylinkės teismui 2025 metams darbo užmokesčiui skirtų asignavimų šiuo metu panaudoti 3 mln. 701 tūkst. 349,64 eurai (išmokėti darbo užmokesčiai už 2025 m. sausio-gegužės mėnesius). Į paminėtą sumą įeina apmokėti Klaipėdos apylinkės teismo 2024 metų įsiskolinimai (102 tūkst. 305,32 eurai) bei Plungės apylinkės teismo įsiskolinimai (apmokėti 235 tūkst. 829,68 eurų).

Paminėtina, kad Klaipėdos apylinkės teismui, kaip Plungės apylinkės teismo teisių ir pareigų perėmėjui, teko perimti Plungės apylinkės teismo skolas. 2024 metams Klaipėdos apylinkės teismui, „Darbo užmokesčio pinigais“ straipsniui skirta 5 mln. 460 tūkst. eurų asignavimų. Pagal mokėtinų sumų 2024 m. gruodžio 31 d. ataskaitas, Klaipėdos apylinkės teismo ir reorganizuoto Plungės apylinkės teismo bendras „Darbo užmokesčio pinigais“ straipsnio įsiskolinimas sudaro 340 tūkst. 600 eurų; Klaipėdos apylinkės teismo įsiskolinimas iš „Darbo užmokesčio pinigais“ straipsnio yra 105 tūkst. 700 eurų; reorganizuoto Plungės apylinkės teismo įsiskolinimas iš „Darbo užmokesčio pinigais“ straipsnio yra 234 tūkst. 900 eurų. Iš to seka, kad Klaipėdos apylinkės teismo ir reorganizuoto Plungės apylinkės teismo bendras 2024 m. įsiskolinimas sudaro 6,23 procento nuo paminėtų, Klaipėdos apylinkės teismui skirtų 5 mln. 460 tūkst. eurų asignavimų darbo užmokesčiui. Neskaičiuojant Plungės apylinkės teismo įsiskolinimo, Klaipėdos apylinkės teismo 2024 m. įsiskolinimas siekė 1,93 proc.

Šiuo metu paskaičiuotais duomenimis, Klaipėdos apylinkės teisme planuojamas darbo užmokesčio asignavimų trūkumas 2025 metams gali siekti apie 850 tūkst. eurų. Įstaiga, siekdama biudžetinius metus baigti su kuo mažesniu įsiskolinimu, ieško galimybių optimizuoti išlaidas darbo užmokesčiui, tačiau šis sutaupymas nebus ženklus.

Atsižvelgiant į nurodytus argumentus bei į tai, kad Klaipėdos apylinkės teismui teko perimti Plungės apylinkės teismo skolas bei darbuotojus su Plungės apylinkės teisme jiems nustatytais darbo užmokesčiais, prašome įvertinti galimybę skirti papildomai lėšų vieno iš didžiausių teismų – Klaipėdos apylinkės teismo, darbuotojų darbo užmokesčiui.

Dėkojame už bendradarbiavimą.

Teismo pirmininkė



Kristina Serdiukienė



## KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, S. Daukanto g. 8, 92129 Klaipėda,  
tel. +370 46 39 71 00, el. p. [klaipedos.apylinkes@teismas.lt](mailto:klaipedos.apylinkes@teismas.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191443889

Teisėjų tarybos Biudžeto ir investicijų komitetui  
[jurgita.savickiene@teismai.lt](mailto:jurgita.savickiene@teismai.lt); [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt)

2025-06-20 Nr. 1R-37631

### DĖL PAPILDOMO FINANSAVIMO SKYRIMO

Klaipėdos apylinkės teismas, susipažinęs su 2025 m. birželio 13 d. Biudžeto ir investicijų komiteto posėdyje pristatyta informacija, pakartotinai kreipiasi į Teisėjų tarybą ir su derama pagarba bei išankstiniu dėkingumu prašo skirti įstaigai papildomų lėšų atliekant darbo užmokesčio asignavimų persikirstymą tarp teismų.

Atsižvelgdami į darbo užmokesčio asignavimų persikirstymo kriterijus bei vadovaudamiesi visų teismų ir visos teismų sistemos darbuotojų lygybės principu, manome turintys teisę ir pareigą kreiptis dėl papildomų asignavimų darbo užmokesčiui.

Trečiajame pagal darbuotojų skaičių Lietuvos teisme – Klaipėdos apylinkės teisme, valstybės tarnautojų ir pagal darbo sutartis dirbančių darbuotojų (toliau – darbuotojai) vidutinis darbo užmokestis yra kone mažiausias iš visų Lietuvos teismų. Kaip matyti iš pareiginių algų koeficientų palyginimų pagal vienodas pareigybes, Klaipėdos apylinkės teisme dalį pareigybių užimančių darbuotojų darbo užmokestis ženkliai skiriasi netgi nuo mažiausių Lietuvos teismų.

Vidutinė vieno Klaipėdos apylinkės teismo teisėjo aptarnavimo kaina per mėnesį taip pat yra viena iš mažiausių visoje teismų sistemoje (mažesnė – tik Vilniaus miesto apylinkės teisme). Vienam dirbančiam Klaipėdos apylinkės teismo teisėjui tenkančio kito teismo personalo (dirbančių asmenų skaičius) taip pat yra vienas iš mažiausių – 3,49 (mažesnis – tik penkiuose kituose teismuose). Atkreipiame dėmesį, kad darbuotojų skaičių Klaipėdos apylinkės teisme padidina teismo pastatų skaičius ir pastatų dydis<sup>1</sup> – penkiems pastatams aptarnaujančio personalo (valytojų, ūkvedžių, vairuotojų ir pan.) reikalinga daugiau, nei viename pastate veikiančiam teismui, prašome į tai atsižvelgti.

Paminėti argumentai nepaneigia, kad lėšos darbo užmokesčiui Klaipėdos apylinkės teisme naudojamos taupiai, tačiau einamųjų metų asignavimų panaudojimas darbo užmokesčiui vis vien yra pats didžiausias teismų sistemoje – per pirmąjį metų ketvirtį panaudota 30,3 proc. biudžeto.

Daliai Lietuvos teismų pakankamai ženkliai pavyksta sutaupyti dėl neužimtų teisėjų etatų. Kaip matyti iš Biudžeto ir investicijų komiteto posėdžio metu analizuotos informacijos, teismai su mažiausiu teisėjų ir juos aptarnaujančių darbuotojų skaičiumi per keturis šių metų mėnesius gali sutaupyti nuo keliolikos iki keliasdešimties tūkstančių eurų. Ankstesniame Teisėjų tarybai adresuotame rašte minėta, kad Klaipėdos apylinkės teisme vienas teisėjo etatas yra laisvas nuo 2024 m. spalio mėnesio, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad finansavimas įstaigai už šį laisvą etatą nėra skiriamas. Du teisėjų etatai tapo laisvi tik prieš kelias savaites (2025 m. gegužės 6 d. ir 2025 m. birželio 3 d.), tad su derama pagarba prašome atkreipti dėmesį, kad Klaipėdos apylinkės teisme galimas darbo užmokesčio asignavimų sutaupymas dėl neužimtų teisėjų etatų taip yra mažiausias iš visų Lietuvos teismų. Taip pat pažymime, kad dėl visų užimtų finansuojamų teisėjų etatų nėra objektyvios galimybės sutaupyti iš teismo posėdžių sekretorių ar teisėjų padėjėjų etatų neužimtumo.

Prašome atkreipti dėmesį ir į tai, kad Klaipėdos apylinkės teisme mokėtinos sumos 2020-2024 biudžetinių metų pabaigoje nedidėjo taip sparčiai, kaip dalyje kitų teismų (kai kur per

<sup>1</sup> Vien tik Klaipėdos mieste esančių įstaigos pastatų dydis siekia 5 305 kv. m.



vienerius metus padidėjo nuo 50 tūkst. iki beveik 200 tūkst.). Manome, kad perskirstant asignavimus tarp teismų, tikslinga įvertinti, ar įsiskolinimų augimo neįtakuoja įstaigų vadovų sprendimai nustatyti darbo krūviui ir atsakomybėms (lyginant su kitais teismais) neadekvačius darbo užmokesčius.

Suprasdami asignavimų perskirstymo tarp teismų kriterijų svarbą, prašome įvertinti ir tai, kad Klaipėdos apylinkės teisme nuo 2025 m. sausio 1 d., t. y. po teismo reorganizacijos, daliai darbuotojų tam tikrose pareigybėse teko didesnis darbo krūvis, tačiau įstaiga nėra finansiškai pajėgi pasiūlyti kolektyvo nariams jų kompetencijoms ir darbo krūviui adekvataus darbo užmokesčio. Dėl šios priežasties Klaipėdos apylinkės teismui tenka spręsti darbo užmokesčiais nepatenkintų darbuotojų rotacijos bei mikroklimato problemas. Neturint galimybės pasiūlyti darbo krūviui ir sudėtingumui bent minimaliai adekvataus darbo užmokesčio, neišvengiama darbuotojų kaitos, nepasitenkinimo, kvalifikuotų ir teisėjų tinkamą pagalbą galinčių suteikti darbuotojų trūkumo. Be to, paminėtos nepakankamo finansavimo pasekmės sistemoje neretai klaidingai yra įvertinamos kaip įstaigos vadovo profesinė nekompetencija ar asmeninių vadovavimui tinkamų savybių stoka, neatkreipiant dėmesio į tai, kad vieni teismų pirmininkai problemas kolektyve sprendžia lengviausiu keliu – pinigais, o kiti ieško būdų problemas valdyti nedidinant įstaigos įsiskolinimo. Esant galimybei, būtume nuoširdžiai dėkingi Teisėjų tarybai ne tik už galimybę išmokėti darbo užmokesčius darbuotojams už visus 2025 m. biudžetinių metų mėnesius, bet ir už minimalią finansinę galimybę per neeilinį vertinimą padidinti darbo užmokesčius tiems darbuotojams, kurie pagal užimamą pareigybę uždirba mažiausiai lyginant su kituose teismuose tai pareigybei nustatytais darbo užmokesčiais (6 teisėjų padėjėjai, grįžę iš vaiko priežiūros atostogų, turi 0,83-0,89 dydžio koeficientus ir kt.).

Atsižvelgdami į pateiktą pareiginės algos koeficientų analizę tarp skirtinguose teismuose vienodas pareigybes užimančių darbuotojų, laikome nepaneigtu tai, kad tam tikroms pareigybėms darbo krūvis didžiulesiose teismuose gali būti ženkliai didesnis, nei teismuose su keliskart mažesniu dirbančiųjų skaičiumi ir mažesniu teismo rūmų (nutolusių pastatų) skaičiumi. Nepaisant to, prastesnėje finansinėje situacijoje esančių ir atsakomybę už įsiskolinimų nedidinimą suprantančių teismų vadovai neturi galimybės kolektyvo nariams pasiūlyti kituose teismuose mokamo darbo užmokesčio, nes tuo dar labiau padidintų asignavimų darbo užmokesčiui trūkumą. Todėl prašome sprendimą dėl asignavimų perskirstymo priimti įvertinus ne tik tam tikrų pareigybių grupių vidutinę koeficientų analizę – gali būti tikslinga atsižvelgti ir į konkrečioms vienodoms pareigybėms (kancleriui, skyrių vedėjams ar kt.) skirtinguose teismuose mokamus darbo užmokesčius ir to pasekmes įsiskolinimų augimui ir bendram dydžiui.

Klaipėdos apylinkės teismas neturėjo galimybės vykdyti Plungės apylinkės teismo priežiūros, tačiau būtent Klaipėdos apylinkės teismui palikta spręsti problemas dėl paminėto teismo skolų. Pakartotinai prašome atsižvelgti ir į tai, kad Klaipėdos apylinkės teismui teko pareiga apmokėti net 235 829,68 eurus Plungės apylinkės teismo įsiskolinimo darbo užmokesčiui už 2024 metus. Duomenų, kad į šį argumentą būtų buvę atsižvelgta skirstant tarp teismų 2025 metų asignavimus darbo užmokesčiui, – neturima. Su pagarba prašome įvertinti galimybę, ar paminėta suma (235 829,68 eurai) negali būti atlyginama iš po apylinkių teismų optimizavimo sutaupyty ar kitų lėšų.

Pakartotinai neprimindami ankstesniu raštu teiktų argumentų, pažymime, kad Klaipėdos apylinkės teisme planuojamas darbo užmokesčio asignavimų trūkumas 2025 metams gali siekti apie 850 000 eurų ir dėl šios priežasties nebus galimybių darbuotojams sumokėti darbo užmokesčių ir su jais susijusių mokesčių už 2025 m. gruodžio mėnesį ir dalį 2025 m. lapkričio mėnesio. Su derama pagarba prašome padėti išvengti šios situacijos, nes ji gali turėti skaudžių pasekmių darbuotojų finansiniams įsipareigojimams bei įstaigos mikroklimatui.

Dėkojame už bendradarbiavimą ir tikimės pozityvių žinių Klaipėdos apylinkės teismo kolektyve, kurį pavyksta suformuoti ir išlaikyti net ir su kone mažiausiais darbo užmokesčiais teismų sistemoje.

Laikiniai einanti  
teismo kanclerio pareigas

Skaistė Sadonytė



## REGIONŲ ADMINISTRACINIS TEISMAS

Nacionalinės teismų administracijos  
Strateginio planavimo skyriui  
Siunčiama el. paštu [simona.raliene@teismai.lt](mailto:simona.raliene@teismai.lt)

2025-07-08 Nr.  
| 2025-07-01 Nr. 4R-980-(4.34.Mr)

### DĖL PAPILDOMO FINANSAVIMO DARBO UŽMOKESČIUI SKYRIMO 2025 METAMS

Regionų administraciniame teisme 2025 m. liepos 1 d. gautas Nacionalinės teismų administracijos raštas „Dėl informacijos pateikimo“ Nr. 4R-980-(4.34.Mr), kuriuo prašoma pateikti informaciją apie 2025 m. I pusmetį faktiškai panaudotus darbo užmokesčio asignavimus ir jų planuojamą panaudojimą iki metų pabaigos, taip pat pateikti darbo užmokesčio poreikio pagrindimą, jei teismas numato papildomų asignavimų poreikį darbo užmokesčiui. Atsižvelgdami į gautą raštą, teikiame užpildytas lenteles ir paaiškinimą dėl papildomų asignavimų poreikio darbo užmokesčiui.

2024 m. teismas pabaigė turėdamas 160,8 tūkst. Eur darbo užmokesčio lėšų įsiskolinimą SODRAI ir VMI. Dėl nepakankamo darbo užmokesčio finansavimo 2025 m. planuojama baigti su 628,6 tūkst. Eur įsiskolinimu darbo užmokesčiui ir nuo jo mokamiems mokesčiams. Nuo 2025 m. pradžios teisme užpildyti visi 47 teisėjų etatai, o valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokesčio poreikis finansuotas tik 72,255%, arba skaičiuojant eurai – teismui neskirta daugiau nei vienas milijonas eurų nuo Nacionalinės teismų administracijos paskaičiuoto darbo užmokesčio poreikio. Esant užpildytiems teisėjų etatams (2025 m. kovo 16 d. atsiskaitant su teisėja, išeinančią į pensiją, iš darbo užmokesčio eilutės buvo išmokėta 11 815,82 Eur; 2025 m. lapkričio 24 d. išleidžiant kitą teisėją į pensiją bus išmokėta kompensacija už nepanaudotas atostogas ir 2 mėn. išeitinė išmoka, viso - 43 593 Eur) praktiškai nėra ekonomijos, iš kurios galima būtų dengti nepakankamai finansuojamus valstybės tarnautojų ir dirbančių pagal darbo sutartis etatus. Nors teisėjų padėjėjų atlyginimų didinimui 2025 m. teismui buvo skirta 128 tūkst. Eur, tačiau panaikinus 11 darbuotojų etatų (Teisėjų tarybos 2024 m. gegužės 3 d. nutarimas Nr. 13P-61-(7.1.2.) buvo sumažintas darbo užmokesčio finansavimas 44 tūkst. Eur. Taip pat norime atkreipti dėmesį, kad atsižvelgiant į teismo finansinę padėtį ir atsakingai žiūrint į finansinę drausmę, 2025 m. atliekant darbuotojų metinį veiklos vertinimą už 2024 m. darbo užmokesčio koeficientai nebuvo keliami ir šiuo metu daugumos teismo darbuotojų pareiginės algos koeficientai yra žemesni, nei tos pačios ar žemesnės pakopos teismo. Nors teismas imasi visų įmanomų priemonių taupyti ir racionaliai naudoti darbo užmokesčio lėšas, tačiau dėl neskiriamo pakankamo finansavimo teismas neturės galimybės baigti 2025 m. be

darbo užmokesčio įsiskolinimo – neturėsime lėšų ne tik atsiskaityti su teisėjais ir darbuotojais už gruodžio mėn. (įskaitant ir išmokėti gruodžio mėn. darbo užmokesčio avansą), bet neturėsime lėšų pilnai sumokėti mokesčius SODRAI ir VMI už lapkričio mėn.

Prašome atsižvelgti į paminėtas aplinkybes ir esant galimybei perskirstant asignavimus tarp teismų skirti teismui papildomą finansavimą darbo užmokesčiui.

PRIDEDAMA. Lentelės „Informacija apie darbo užmokesčio asignavimų panaudojimą 2025 m.“ (MS Exel).

Teismo pirmininko pavaduotoja,  
pavaduojanti teismo pirmininką

Jovita Einikienė

Daiva Jakaitienė, tel. 0 652 00949, el. p. [daiva.jakaitiene@teismas.lt](mailto:daiva.jakaitiene@teismas.lt)  
Simonas Didžiulis, tel. (0 5) 264 8737, el. p. [simonas.didziulis@teismas.lt](mailto:simonas.didziulis@teismas.lt)



**LIETUVOS  
TEISMAI**

Regionų administracinis teismas

## PERSKIRSTYMO TARP TEISMŲ KRITERIJAI IR ASIGNAVIMŲ PERSKIRSTYMAS TARP TEISMŲ

2025–2027 m. biudžeto patvirtinimo įstatyme Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikta teisė Teisėjų tarybos teikimu du kartus per metus perskirstyti asignavimus tarp teismų. Atsižvelgiant į tai, Teisėjų tarybos Biudžeto ir investicijų komitetas nusprendė, kad po I pusmečio bus perskirstomos tik darbo užmokesčio lėšos ir tik tos, kurios sutaupomos dėl teisėjų laisvų etatų.

### **Procesas:**

1. NTA birželio mėn. pabaigoje – liepos mėn. pradžioje pateikia teismams užklausą dėl papildomo lėšų poreikio darbo užmokesčiui einamiesiems metams bei dėl galimo darbo užmokesčio lėšų sutaupymo per I pusmetį dėl laisvų teisėjų etatų.
2. Teismai, teikdami papildomą poreikį darbo užmokesčiui, nurodo ir šio poreikio atsiradimo priežastis. Pavyzdžiui, jei papildomą poreikį lemia praėjusių metų įsiskolinimas, pateikiamas paaiškinimas, dėl kokių priežasčių susidarė ši skola. Jei skolos nebuvo, pateikiamas paaiškinimas, kokios priežastys lemia didesnį asignavimų poreikį einamiesiems metams ir pan.
3. Įvertinami teismų pateikti duomenys dėl darbo užmokesčio poreikio ir sutaupymų, atsižvelgiant į perskirstymo kriterijus.
4. Atsižvelgus į teismų pateiktus duomenis apie papildomą darbo užmokesčio poreikį bei galimus sutaupymus ir į perskirstymo kriterijus, Biudžeto ir investicijų komitetas priima sprendimą dėl darbo užmokesčio asignavimų perskirstymo. Nutarimo projektas dėl asignavimų perskirstymo tarp teismų teikiamas svarstyti rugpjūčio arba rugsėjo mėn. Teisėjų tarybos posėdyje.

### **Perskirstymo kriterijai.**

Perskirstymo metu visi kriterijai vertinami kompleksiškai.

1. Praėjusių metų įsiskolinimas darbo užmokestyje (teismų mokėtina suma darbo užmokesčiui praėjusių metų gruodžio 31 d.) ir jį lėmusios priežastys (etatų užimtumas, koeficientų pokytis, VDU pokytis ir pan.);
2. Einamųjų metų asignavimų panaudojimas darbo užmokesčiui už atitinkamą laikotarpį;
3. Etatų užimtumas (teisėjų ir kito personalo) ir galimas darbo užmokesčio taupymas dėl laisvų teisėjų etatų už atitinkamą laikotarpį;
4. Vidutinio darbo užmokesčio palyginimas bei vidutinių pareiginės algos koeficientų analizė;
5. Teisėjo aptarnavimo kaina (1 teisėjui tenkantis kito personalo išlaikymas);
6. 1 teisėjui tenkantis kitas personalas;
7. Neskirti darbo užmokesčio asignavimai teisėjų etatams atitinkamais metais;
8. Darbo krūvio įvertinimas už I pusmetį pagal išnagrinėtas bylas (darbo krūvio rodiklis apskaičiuojamas pagal Teisėjų tarybos nutarimu patvirtintą formulę) bei pagal gautas bylas (pagal Administravimo teismuose nuostatus).



## 2025 M. I PUSMEČIO ĮVERTINIMAS PAGAL KRITERIJUS

1. **Teismų mokėtina suma darbo užmokesčiui praėjusių metų gruodžio mėn.** ir skolos dalis, kuri turi būti dengiama iš einamųjų metų biudžeto. 2024 m. gruodžio 31 d. mokėtinos sumos darbo užmokesčiui dalis nuo 2025 m. patvirtinto biudžeto. Klaipėdos apygardos teismo skola darbo užmokesčiui padidėjo 142,4 tūkst. Eur, o Klaipėdos apylinkės teismo – 209,3 tūkst. Eur, ir sudarė daugiau kaip 3 proc. nuo 2025 m. patvirtinto biudžeto.

Lentelė Nr. 1 Teismų mokėtinos sumos 2024 m. gruodžio 31 d.

Eil. Nr. įstatymui	Teismas	2025 metams skirta asignavimų įstatymu, tūkst. Eur			Mokėtinos sumos (įsipareigojimai) 2024 m. gruodžio 31 d., tūkst. Eur				Mokėtinos sumos procentais nuo 2025 m. biudžeto			Mokėtinų sumų pokytis lyginant su 2023-12-31, tūkst. Eur		
		Iš viso	iš jų		Iš viso	iš jų			Iš viso, %	iš jų		Iš viso	iš jų	
			Darbo užmokesčiui	Kitoms išlaidoms iš viso		Darbo užmokesčiui	Kitoms išlaidoms iš viso	Turtui įsigyti		Darbo užmokesčiui, %	Kitoms išlaidoms, %		Darbo užmokesčiui	Kitoms išlaidoms
	IŠ VISO:	119.840	110.017	9.823	1.868,0	1.293,0	571,3	3,7	1,6	1,2	5,9	902,3	849,5	49,1
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	5.873	5.606	267	12,8		12,8		0,2		4,8	12,4		12,4
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	3.916	3.715	201	95,9	85,5	10,4		2,4	2,3	5,2	92,3	84,0	8,3
3	Lietuvos apeliacinis teismas	5.709	5.457	252	18,7	1,1	17,6		0,3		7	0,1	1,1	-1,0
4	Vilniaus apygardos teismas	8.456	8.016	440	62,1	57,8	4,3		0,7	0,7	1	42,1	40,2	1,9
5	Kauno apygardos teismas	6.598	6.201	397	74,3	45,1	29,2		1,1	0,7	7,4	-62,3	-65,7	3,4
6	Klaipėdos apygardos teismas	3.999	3.798	201	193,3	192,8	0,5		4,8	5,1	0,2	140,8	142,4	-1,6
7	Šiaulių apygardos teismas	2.860	2.716	144	10,7	2,4	8,3		0,4	0,1	5,8	-2,5	-8,1	5,6
8	Panevėžio apygardos teismas	2.854	2.725	129	36,8	27,1	9,7		1,3	1	7,5	26,6	27,1	-0,5
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	14.852	13.602	1.250	213,1	118	91,4	3,7	1,4	0,9	7,6	190,0	118,0	68,3
10	Kauno apylinkės teismas	11.864	10.881	983	5,0	3,9	1,1				0,1	-10,5	3,9	-14,4
11	Klaipėdos apylinkės teismas	8.389	7.654	735	156,0	105,7	50,3		5,3	4,4	14,5	252,8	209,3	43,5
	Plungės apylinkės teismas				291,4	234,9	56,5							
12	Šiaulių apylinkės teismas	7.425	6.305	1.120	57,0		57		0,8		5,1	-23,1	-6,6	-16,5
13	Panevėžio apylinkės teismas	5.762	5.229	533	148,4	108,3	40,1		2,6	2,1	7,5	115,5	100,2	15,3
14	Alytaus apylinkės teismas	4.292	3.864	428	21,3		21,3		0,5		5	-6,5		-6,5
15	Marijampolės apylinkės teismas	3.566	3.158	408	32,0	2,4	29,6		0,9	0,1	7,3	0,6	2,4	-1,8
16	Tauragės apylinkės teismas	3.346	3.023	323	19,2	4,3	14,9		0,6	0,1	4,6	8,2	1,3	6,9
17	Telšių apylinkės teismas	2.649	2.451	198	49,4	34,1	15,3		1,9	1,4	7,7	19,0	20,7	-1,7
18	Utenos apylinkės teismas	4.471	4.036	435	12,2	1,5	10,7		0,3		2,5	-29,5	0,1	-29,6
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	5.466	4.668	798	183,9	107,9	76		3,4	2,3	9,5	102,1	105,9	-3,8
20	Regionų administracinis teismas	7.493	6.912	581	174,5	160,2	14,3		2,3	2,3	2,5	34,2	73,3	-39,1
	IŠ VISO:	119.840	110.017	9.823	1.868,0	1.293,0	571,3	3,7	1,6	1,2	5,9	902,3	849,5	49,1



2. **Einamųjų metų asignavimų panaudojimas darbo užmokesčiui už atitinkamą laikotarpį.** Vertinama, kokia biudžeto dalis jau panaudota per I pusmetį (įskaitant mokėtiną sumą). Iš Lentelės Nr. 2 matyti, kad Klaipėdos apygardos teismas, Klaipėdos apylinkės teismas ir Regionų administracinis teismas per 2025 m. I pusmetį panaudojo daugiau kaip 55 proc. darbo užmokesčio fondo, o Lietuvos apeliacinis teismas, Šiaulių apylinkės, Alytaus apylinkės ir Tauragės apylinkės teismai – mažiau kaip 50 proc. darbo užmokesčio fondo.

Lentelė Nr. 2 Darbo užmokesčio skola, vykdymas ir panaudojimo procentas										
Eil. Nr.	Teismo pavadinimas	Mokėtina suma 2024 m. gruodžio 31 d., tūkst. Eur	Mokėtinų sumų dalis nuo 2025 m. biudžeto, proc.	2025 metams skirta asignavimų įstatymu		Biudžeto vykdymas, Eur 2025-06-30, be 1.4.3.1.1.1	Mokėtina suma 2025-06-30		Biudžeto panaudojimas (vykdymas + mok.), Eur	Biudžeto panaudojimo proc.
				Patvirtinta tūkst., Eur	Patvirtinta, Eur		Suma tūkst. Eur	Suma eurais		
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	0,00	0,0	5.606	5.606.000	2.544.442,09	329,50	329.500	2.873.942,09	51,3
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teisma	85,50	2,3	3.715	3.715.000	1.777.960,04	229,00	229.000	2.006.960,04	54,0
3	Lietuvos apeliacinis teismas	1,10	0,0	5.457	5.457.000	2.297.535,53	331,50	331.500	2.629.035,53	48,2
4	Vilniaus apygardos teismas	57,80	0,7	8.016	8.016.000	3.457.415,87	597,50	597.500	4.054.915,87	50,6
5	Kauno apygardos teismas	45,10	0,7	6.201	6.201.000	2.824.458,68	348,90	348.900	3.173.358,68	51,2
6	Klaipėdos apygardos teismas	192,80	5,1	3.798	3.798.000	2.124.661,11	0,00	0	2.124.661,11	55,9
7	Šiaulių apygardos teismas	2,40	0,1	2.716	2.716.000	1.358.200,00	5,80	5.800	1.364.000,00	50,2
8	Panevėžio apygardos teismas	27,10	1,0	2.725	2.725.000	1.154.957,40	211,80	211.800	1.366.757,40	50,2
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	118,00	0,9	13.602	13.602.000	6.801.000,00	279,20	279.200	7.080.200,00	52,1
10	Kauno apylinkės teismas	3,90	0,0	10.881	10.881.000	4.811.781,80	626,20	626.200	5.437.981,80	50,0
11	Klaipėdos apylinkės teismas	340,60	4,4	7.654	7.654.000	3.922.192,82	596,40	596.400	4.518.592,82	59,0
12	Šiaulių apylinkės teismas	0,00	0,0	6.305	6.305.000	3.121.346,82	0,30	300	3.121.646,82	49,5
13	Panevėžio apylinkės teismas	108,30	2,1	5.229	5.229.000	2.500.216,78	346,10	346.100	2.846.316,78	54,4
14	Alytaus apylinkės teismas	0,00	0,0	3.864	3.864.000	1.886.801,59	0,00	0	1.886.801,59	48,8
15	Marijampolės apylinkės teismas	2,40	0,1	3.158	3.158.000	1.422.099,42	188,90	188.900	1.610.999,42	51,0
16	Tauragės apylinkės teismas	4,30	0,1	3.023	3.023.000	1.507.964,29	0,00	0	1.507.964,29	49,9
17	Telšių apylinkės teismas	34,10	1,4	2.451	2.451.000	1.282.529,26	3,80	3.800	1.286.329,26	52,5
18	Utenos apylinkės teismas	1,50	0,0	4.036	4.036.000	1.777.433,34	253,10	253.100	2.030.533,34	50,3
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	107,90	2,3	4.668	4.668.000	2.300.000,00	220,90	220.900	2.520.900,00	54,0
20	Regionų administracinis teismas	160,20	2,3	6.912	6.912.000	3.498.312,00	496,80	496.800	3.995.112,00	57,8
	Iš viso:	1.293,00	1,2	110.017	110.017.000	52.371.308,84	5.065,70	5.065.700	57.437.008,84	52,2

3. Etatų užimtumas (teisėjų ir kito personalo) ir galimas darbo užmokesčio taupymas dėl laisvų teisėjų etatų už atitinkamą laikotarpį;

Iš Lentelės Nr. 3.1 matyti, kad Klaipėdos apylinkės teismas pasižymi didžiausiu finansuotų etatų užimtumu, o Panevėžio apygardos teismas – didžiausia finansuotų laisvų etatų dalimi.

Lentelė Nr. 3.1 Teisėjų ir kito teismų personalo etatų užimtumas 2025 m. I pusmetį														
Eil. Nr. įstatymu	Teismas	FINANSUOTI (2025 m. biudžete skirtas finansavimas) IR PATVIRTINTI TEISMŲ ETATAI (pagal liepos mėn. pateiktus teismų duomenis)		Užimtų teisėjų ir kitų darbuotojų etatų skaičius, kuriam mokamas DU pagal teismų pateiktus duomenis liepos mėn.										
		2025 m. finansuoti etatai	2025 m. patvirtinti etatai (birželio mėn.)	2025 m. sausio mėn.	2025 m. vasario mėn.	2025 m. kovo mėn.	2025 m. balandžio mėn.	2025 m. gegužės mėn.	2025 m. birželio mėn.	vid. užimtų etatų skaičius	užimtų etatų vid. proc. nuo finansuotų etatų	laisvų etatų proc. dalis nuo finansuotų etatų	užimtų etatų vid. proc. nuo patvirtintų etatų	laisvų etatų proc. dalis nuo patvirtintų etatų
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	138,0	136,0	118	121	120	119	120	119	119,5	86,6	13,4	87,9	12,1
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	93,0	92,0	83	82	82	82	80	80	81,5	87,6	12,4	88,6	11,4
3	Lietuvos apeliacinis teismas	147,0	140,0	125	122	122	124	125	125	123,8	84,2	15,8	88,4	11,6
4	Vilniaus apygardos teismas	255,0	251,0	224	221	224	224	224	221	223,0	87,5	12,5	88,8	11,2
5	Kauno apygardos teismas	201,0	202,0	170	171	172	171	173	172	171,5	85,3	14,7	84,9	15,1
6	Klaipėdos apygardos teismas	121,0	112,0	101,5	102	100	100	99	100	100,4	83,0	17,0	89,6	10,4
7	Šiaulių apygardos teismas	88,0	88,0	72	72	72	73	73	71	72,2	82,0	18,0	82,0	18,0
8	Panevėžio apygardos teismas	88,0	85,0	71	69	68	71	70	68	69,5	79,0	21,0	81,8	18,2
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	453,0	456,0	379	379	379	379	379	379	379,0	83,7	16,3	83,1	16,9
10	Kauno apylinkės teismas	378,8	371,0	324	331	331	332	330	330	329,7	87,0	13,0	88,9	11,1
11	Klaipėdos apylinkės teismas	267,0	274,0	256,5	255,5	258,5	256	257	256	256,6	96,1	3,9	93,6	6,4
12	Šiaulių apylinkės teismas	221,0	221,0	192	191	193	194	193	196	193,2	87,4	12,6	87,4	12,6
13	Panevėžio apylinkės teismas	181,0	181,0	169	167	169	165	164	161	165,8	91,6	8,4	91,6	8,4
14	Alytaus apylinkės teismas	134,0	135,0	113	114	115	117	119	118	116,0	86,6	13,4	85,9	14,1
15	Marijampolės apylinkės teismas	112,0	112,0	96	96	96	95	94	94	95,2	85,0	15,0	85,0	15,0
16	Tauragės apylinkės teismas	108,0	108,0	89	90	89	89	88	90	89,2	82,6	17,4	82,6	17,4
17	Telšių apylinkės teismas	87,0	87,0	70	71	69	72	70	72	70,7	81,3	18,7	81,3	18,7
18	Utenos apylinkės teismas	145,0	143,0	127	128	125	124	125	124	125,5	86,6	13,4	87,8	12,2
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	171,0	171,0	159	156	154	154	152	152	154,5	90,4	9,6	90,4	9,6
20	Regionų administracinis teismas	223,0	221,0	202	206	205,7	206,7	202,7	206,7	205,0	91,9	8,1	92,8	7,2
	IŠ VISO:	3611,8	3586,0	3141,0	3144,5	3144,2	3147,7	3137,7	3134,7	3141,8	87,0	13,0	87,6	12,4

Taip pat, pagal teismų pateiktus duomenis, įvertinami teisėjų etatai, kuriems nėra mokamas darbo užmokestis (pvz., etatas yra laisvas, teisėjas išėjęs vaiko priežiūros atostogų, ilgalaikis nedarbingumas). Pagal Lentelę Nr. 3.2 matyti, kad didžiausias laisvų (neapmokamų) teisėjų etatų procentas nuo patvirtintų teisėjų etatų yra Panevėžio apygardos, Panevėžio apylinkės, Alytaus apylinkės, Telšių apylinkės ir Utenos apylinkės teismuose – jis siekia daugiau kaip 15 proc.

Lentelė Nr. 3.2 Teisėjų etatų skaičius, kuriems nemokamas darbo užmokestis už 2025 m. I pusmetį										
Eil. Nr. įstatymu	Teismas	Teisėjų etatų skaičius	Teisėjų etatų skaičius, kuriems nemokamas darbo užmokestis (pagal teismų pateiktus duomenis liepos mėn.)							Vid. neapmokamų teisėjų etatų proc. nuo patvirtintų teisėjų etatų
			Sausio mėn.	Vasario mėn.	Kovo mėn.	Balandžio mėn.	Gegužės mėn.	Birželio mėn.	Vid. neapmokami teisėjų etatai per mėn.	
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	32	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	21	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0
3	Lietuvos apeliacinis teismas	33	2	3	3	2	2	2	2,3	7,0
4	Vilniaus apygardos teismas	57	2	3	2	2	3	3	2,5	4,4
5	Kauno apygardos teismas	43	3	3	3	4	1	2	2,7	6,3
6	Klaipėdos apygardos teismas	26	1	1	3	3	3	2	2,2	8,5
7	Šiaulių apygardos teismas	18	2	2	2	1	1	1	1,5	8,3
8	Panevėžio apygardos teismas	18	4	5	5	3	3	4	4,0	22,2
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	107	6	6	6	6	6	6	6,0	5,6
10	Kauno apylinkės teismas	84	11	11	12	12	12	12	11,7	13,9
11	Klaipėdos apylinkės teismas	57	1	1	1	1	1	2	1,2	2,1
12	Šiaulių apylinkės teismas	46	5	5	5	6	7	7	5,8	12,6
13	Panevėžio apylinkės teismas	38	4	5	5	7	7	7	5,8	15,3
14	Alytaus apylinkės teismas	28	6	6	5	3	3	3	4,3	15,4
15	Marijampolės apylinkės teismas	22	2	2	2	2	2	2	2,0	9,1
16	Tauragės apylinkės teismas	21	3	3	3	3	3	3	3,0	14,3
17	Telšių apylinkės teismas	17	3	2	3	2	3	3	2,7	15,9
18	Utenos apylinkės teismas	28	4	6	6	6	6	7	5,8	20,7
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	32	4	4	4	4	5	5	4,3	13,4
20	Regionų administracinis teismas	47	0	0	0	1	1	1	0,5	1,1
	IŠ VISO:	775	63	68	70	68	69	72	68,30	8,80

Atsižvelgiant į teismų pateiktus duomenis už I pusmetį apie teisėjų darbo užmokesčio panaudojimą, galimą sutaupymą ar skolą bei darbo užmokesčio dalį, kuri gali būti skiriama persikirstymui arba reikalinga skoloms dengti, informacija pateikiama Lentelėje Nr. 3.3. Remiantis šia lentele matyti, kad bendrai persikirstymui teismai skiria 184 tūkst. Eur, tačiau poreikis išmokėti bent gruodžio mėn. avansus siekia 521 tūkst. Eur. Papildomo finansavimo poreikį pateikė trys teismai: Klaipėdos apygardos teismas, Klaipėdos apylinkės teismas ir Regionų administracinis teismas.

Lentelė Nr. 3.3. Teismų darbo užmokesčio asignavimų sutaupymai/ įsiskolinimai										
Eil. Nr.	Teismo pavadinimas	Teisėjų darbo užmokestis		Teismų pateikta teisėjų darbo užmokesčio informacija už 2025 m. I pusmetį					BENDRA SKOLA	
		Paskirstyta 2025 m. biudžete, tūkst. Eur	I pusm. skirtas finansavimas, Eur	Mokėtinos sumos 2024 m. gruodžio 31 d. dengimas, Eur (tik teisėjų darbo užmokesčiui)	Priskaičiuotas darbo užmokestis už I pusmetį, Eur (tik teisėjamas)	DU lėšos teisėjų išeitinėms išmokoms (asignavimų perkėlimas iš DU fondo)	Įsiskolinimas (-)/Sutaupymas (+) I pusmetyje, Eur	IŠ JŲ: Lėšų suma, kurą teismas gali skirti persikirstymui, Eur	Įsiskolinimas (-) Sutaupymas (+) 2025 m. gruodžio 31 d., Eur	Poreikis avansams išmokėti 2025 m. gruodžio mėn. Eur
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	2.840,9	1.420.450	0,00	1.421.034,00	11.000,00	-11.584,00	0	-199.498,00	0,00
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	1.819,0	909.500	0,00	909.407,05	0,00	92,95	0	-161.762,51	0,00
3	Lietuvos apeliacinis teismas*	2.714,5	1.357.250	0,00	1.281.847,07	13.568,00	61.834,93	0	72.549,17	0,00
4	Vilniaus apygardos teismas	4.417,8	2.208.900	36.584,87	2.160.779,85	12.459,30	-924,02	0	-32.806,92	0,00
5	Kauno apygardos teismas	3.338,0	1.669.000	45.156,50	1.635.689,16	6.000,00	-17.845,66	0	-93.121,24	0,00
6	Klaipėdos apygardos teismas	2.026,8	1.013.400	91.040,81	955.360,87	0,00	-33.001,68	0	-205.062,11	103.000,00
7	Šiaulių apygardos teismas	1.409,8	704.900	616,14	631.390,49	52.000,00	20.893,37	0	-34.347,57	0,00
8	Panevėžio apygardos teismas	1.409,8	704.900	27.063,38	602.023,29	26.721,42	49.091,91	50.000	120.188,20	0,00
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	7.970,0	3.985.000	117.992,93	3.930.699,41	0,00	-63.692,34	0	-349.967,45	0,00
10	Kauno apylinkės teismas	6.076,3	3.038.150	4.763,34	2.667.204,45	38.983,60	327.198,61	0	-297.789,34	0,00
11	Klaipėdos apylinkės teismas	4.218,5	2.109.250	165.666,71	2.194.275,69	0,00	-250.692,40	0	-850.320,75	317.000,00
12	Šiaulių apylinkės teismas	3.466,5	1.733.250	0,00	1.503.066,49	0,00	230.183,51	55.000	55.012,59	0,00
13	Panevėžio apylinkės teismas	2.866,6	1.433.300	18.894,63	1.283.680,78	0,00	130.724,59	0	-221.614,42	0,00
14	Alytaus apylinkės teismas	2.116,8	1.058.400	0,00	906.596,37	0,00	151.803,63	20.000	32.993,89	0,00
15	Marijampolės apylinkės teismas	1.666,8	833.400	0,00	795.360,76	0,00	38.039,24	20.000	-32.147,53	0,00
16	Tauragės apylinkės teismas	1.591,9	795.950	1.058,82	723.264,83	0,00	71.626,35	28.700	28.692,71	0,00
17	Telšių apylinkės teismas	1.289,8	644.900	0,00	649.792,37	27.125,70	-32.018,07	0	-79.237,18	0,00
18	Utenos apylinkės teismas	2.116,8	1.058.400	487,00	886.061,00	25.000,00	146.852,00	10.000	-30.096,00	0,00
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	2.416,7	1.208.350	33.627,94	1.103.870,29	0,00	70.851,77	0	-186.579,09	0,00
20	Regionų administracinis teismas	3.650,8	1.825.400	0,00	1.789.084,01	12.800,00	23.515,99	0	-628.563,39	100.763,39
	IŠ VISO:	59.424,10	29.712.050	542.953,07	28.030.488,23	225.658,02	912.950,68	183.700,00	-3.093.476,94	520.763,39
*LApT patikslino, kad iš darbo užmokesčio fondo kelsis išeitinei išmokai į 2.7 str. , todėl tikslinamas teisėjų DU fondo taupymas bei bendras sutaupymas										



Lentelė Nr. 3.4. Galimas teisėjų darbo užmokesčio asignavimų panaudojimas persikirstymui

Eil. Nr.	Teismo pavadinimas	Teisėjų darbo užmokestis			Jei persikirstymui būtų paimama ne mažiau kaip (nevertinant teismų kuriems trūksta avansams) atiduodama suma arba:					BENDRA SKOLA	
		I pusr. skirtas finansavimas teisėjų atlyginimams, Eur	Isiskolinimas (-)/Sutaupymas (+) I pusmetyje, Eur	IŠ JŲ:	kokia skolos/sutaupymo dalis proc. nuo skirto finansavimo	Kokia dalis yra skiriama persikirstymui nuo sutaupymo, proc.	20 proc. nuo sutaupytos teisėjų DU fondo sumos, Eur	25 proc. nuo sutaupytos teisėjų DU fondo sumos, Eur	30 proc. nuo sutaupytos teisėjų DU fondo sumos, Eur	Isiskolinimas (-) Sutaupymas (+) 2025 m. gruodžio 31 d., Eur	Poreikis avansams išmokėti 2025 m. gruodžio mėn. Eur
				Lėšų suma, kurią teismas gali skirti persikirstymui, Eur							
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	1.420.450	-11.584,00	0	-0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	-199.498,00	0,00
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	909.500	92,95	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-161.762,51	0,00
3	Lietuvos apeliacinis teismas*	1.357.250	<b>61.834,93</b>	0	<b>4,6</b>	0,0	12.000,0	15.000,0	19.000,0	72.549,17	0,00
4	Vilniaus apygardos teismas	2.208.900	-924,02	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-32.806,92	0,00
5	Kauno apygardos teismas	1.669.000	-17.845,66	0	-1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-93.121,24	0,00
6	Klaipėdos apygardos teismas	1.013.400	-33.001,68	0	-3,3	0,0				-205.062,11	103.000,00
7	Šiaulių apygardos teismas	704.900	20.893,37	0	3,0	0,0	4.000,0	5.000,0	6.000,0	-34.347,57	0,00
8	Panevėžio apygardos teismas	704.900	49.091,91	50.000	7,0	101,8	50.000,0	50.000,0	50.000,0	120.188,20	0,00
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	3.985.000	-63.692,34	0	-1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-349.967,45	0,00
10	Kauno apylinkės teismas	3.038.150	<b>327.198,61</b>	0	<b>10,8</b>	<b>0,0</b>	65.000,0	82.000,0	98.000,0	-297.789,34	0,00
11	Klaipėdos apylinkės teismas	2.109.250	-250.692,40	0	-11,9	0,0				-850.320,75	317.000,00
12	Šiaulių apylinkės teismas	1.733.250	230.183,51	55.000	13,3	23,9	55.000,0	58.000,0	69.000,0	55.012,59	0,00
13	Panevėžio apylinkės teismas	1.433.300	130.724,59	0	9,1	0,0	26.000,0	33.000,0	39.000,0	-221.614,42	0,00
14	Alytaus apylinkės teismas	1.058.400	<b>151.803,63</b>	20.000	<b>14,3</b>	<b>13,2</b>	30.000,0	38.000,0	46.000,0	32.993,89	0,00
15	Marijampolės apylinkės teismas	833.400	38.039,24	20.000	4,6	52,6	20.000,0	20.000,0	20.000,0	-32.147,53	0,00
16	Tauragės apylinkės teismas	795.950	71.626,35	28.700	9,0	40,1	29.000,0	29.000,0	29.000,0	28.692,71	0,00
17	Telšių apylinkės teismas	644.900	-32.018,07	0	-5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-79.237,18	0,00
18	Utenos apylinkės teismas	1.058.400	<b>146.852,00</b>	10.000	<b>13,9</b>	<b>6,8</b>	29.000,0	37.000,0	44.000,0	-30.096,00	0,00
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	1.208.350	70.851,77	0	5,9	0,0	14.000,0	18.000,0	21.000,0	-186.579,09	0,00
20	Regionų administracinis teismas	1.825.400	23.515,99	0	1,3	0,0				-628.563,39	100.763,39
	<b>IŠ VISO:</b>	<b>29.712.050</b>	<b>912.950,68</b>	<b>183.700,00</b>	<b>3,1</b>	<b>20,1</b>	<b>334.000,0</b>	<b>385.000,0</b>	<b>441.000,0</b>	<b>-3.093.476,94</b>	<b>520.763,39</b>

\*LApT patikslino, kad iš darbo užmokesčio fondo kelsis išeitinei išmokai į 2.7 str. , todėl tikslinamas teisėjų DU fondo taupymas bei bendras sutaupymas

Siekiant padidinti persikirstymui skirtą sumą, peržiūrėti ir kiti kriterijai. Nuspręsta, kad iš dėl laisvų teisėjų etatų lėšas taupančių teismų persikirstymui būtų paimama ne mažiau kaip visa jų skiriama suma arba bent 20 proc. ar 25 proc. sutaupytų lėšų. Procentai apskaičiuoti visiems teismams, kurie turi sutaupymų ir nesikreipė dėl papildomo lėšų poreikio. Persikirstymui nurodoma suma pateikiama tūkst. eurų tikslumu, kadangi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas rengiamas tūkstančių tikslumu. Galimos sumos nurodomos Lentelėje Nr. 3.4.

#### 4. Vidutinio darbo užmokesčio palyginimas bei vidutinių pareiginės algos koeficientų analizė (pridedama atskirai, Lentelė Nr. 4.1);

Lentelė Nr.4.2 2025 m. I-II ketvirčio vidutinis darbo užmokestis teismuose su priedais ir priemokomis eurais

TEISMAI	Teisėjo vyresnysis padėjėjas						Teisėjo padėjėjas						Teismo posėdžių sekretorius					
	2025 M. I KETV.			2025 M. II KETV.			2025 M. I KETV.			2025 M. II KETV.			2025 M. I KETV.			2025 M. II KETV.		
	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur	pareigybių sk.	VDU bruto, Eur	VDU neto, Eur
Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	4	3.086,00	1.867,03	4	3.152,00	1.906,96	30	2.731,00	1.657,05	29	2.792,00	1.691,76	2	2.331,00	1.432,94	2	2.269,00	1.401,51
Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	4	3.067,76	1.855,99	4	3.407,90	2.061,78	17	2.510,76	1.531,73	16	2.549,46	1.553,75						
Lietuvos apeliacinis teismas	2	2.726,46	1.654,47	2	2.823,72	1.709,81	48	2.547,83	1.552,83	48	2.682,56	1.629,49	8	2.229,22	1.381,34	7	2.409,89	1.474,34
<b>Apygardų teismai</b>		<b>2.401,00</b>	<b>1.469,28</b>		<b>2.457,00</b>	<b>1.501,15</b>		<b>2.207,58</b>	<b>1.370,45</b>		<b>2.326,21</b>	<b>1.431,50</b>		<b>1.761,29</b>	<b>1.144,10</b>		<b>1.811,58</b>	<b>1.169,60</b>
Vilniaus apygardos teismas	5	2.401,00	1.469,28	6	2.457,00	1.501,15	48	2.109,00	1.320,39	47	2.199,00	1.366,02	43	1.768,00	1.147,50	45	1.832,00	1.179,95
Kauno apygardos teismas							43	2.195,00	1.363,99	40	2.361,00	1.448,15	43	1.634,00	1.079,56	37	1.722,00	1.124,18
Klaipėdos apygardos teismas							25	2.214,00	1.373,62	25	2.355,00	1.445,11	22	1.783,00	1.155,11	22	1.815,00	1.171,33
Šiaulių apygardos teismas							16	2.398,55	1.467,89	15	2.513,00	1.533,01	16	1.874,80	1.201,65	13	1.869,00	1.198,71
Panevėžio apygardos teismas							12	2.379,00	1.457,28	12	2.415,00	1.477,25	15	1.954,00	1.241,80	14	1.924,00	1.226,59
<b>Apygardų administraciniai teismai</b>		<b>2.874,76</b>	<b>1.739,23</b>		<b>2.876,75</b>	<b>1.740,43</b>		<b>2.140,94</b>	<b>1.336,58</b>		<b>2.152,63</b>	<b>1.342,51</b>		<b>1.745,98</b>	<b>1.136,34</b>		<b>1.761,71</b>	<b>1.144,31</b>
Regionų administracinis teismas	5	2.874,76	1.739,23	5	2.876,75	1.740,43	43	2.140,94	1.336,58	43	2.152,63	1.342,51	43	1.745,98	1.136,34	44	1.761,71	1.144,31
<b>Apylinkių teismai</b>		<b>2.482,17</b>	<b>1.518,26</b>		<b>2.533,28</b>	<b>1.544,55</b>		<b>1.985,76</b>	<b>1.257,96</b>		<b>2.059,86</b>	<b>1.295,68</b>		<b>1.649,86</b>	<b>1.087,60</b>		<b>1.696,06</b>	<b>1.111,03</b>
Vilniaus miesto apylinkės teismas	10	2.333,46	1.434,19	9	2.495,52	1.523,06	72	1.901,75	1.215,31	72	1.953,40	1.241,50	69	1.694,36	1.110,16	68	1.754,47	1.140,64
Kauno apylinkės teismas	4	2.747,00	1.666,16	4	2.715,00	1.647,95	68	1.887,00	1.207,83	67	1.957,00	1.243,32	54	1.624,00	1.074,49	54	1.652,00	1.088,69
Klaipėdos apylinkės teismas	5	2.687,00	1.632,02	5	2.514,00	1.533,58	52	1.811,00	1.169,30	52	1.907,00	1.217,97	57	1.507,00	1.015,17	57	1.524,00	1.023,79
Šiaulių apylinkės teismas	2	2.184,00	1.358,41	2	2.388,00	1.461,88	30	2.123,00	1.327,49	32	2.211,00	1.372,10	38	1.728,00	1.127,22	39	1.839,00	1.183,50
Panevėžio apylinkės teismas							30	2.015,00	1.272,73	29	2.125,00	1.328,50	33	1.692,00	1.108,97	32	1.779,00	1.153,08
Alytaus apylinkės teismas							22	2.045,13	1.288,00	23	2.127,77	1.329,90	23	1.697,06	1.111,53	25	1.715,07	1.120,66
Marijampolės apylinkės teismas							17	2.010,00	1.270,19	17	2.167,00	1.349,79	21	1.645,00	1.085,14	20	1.760,00	1.143,44
Tauragės apylinkės teismas							17	2.080,00	1.305,68	17	2.110,00	1.320,89	18	1.602,00	1.063,34	19	1.580,00	1.052,18
Telšių apylinkės teismas							10	2.388,00	1.461,88	10	2.445,00	1.494,32	13	1.699,00	1.112,52	13	1.770,00	1.148,51
Utenos apylinkės teismas							22	2.401,50	1.469,57	22	2.418,26	1.479,10	21	1.739,27	1.132,93	22	1.793,97	1.160,67
Vilniaus regiono apylinkės teismas							25	2.000,56	1.265,41	24	2.051,80	1.291,39	27	1.630,27	1.077,67	26	1.593,08	1.058,82

**Teismai, kurie kreipėsi dėl papildomų asignavimų:** Klaipėdos apygardos teisme teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių vidutinis darbo užmokestis tik nežymiai viršija šios kategorijos teismų vidurkį, tačiau nustatyti pareiginės algos koeficientai yra didesni už kategorijos vidurkį pavienėse pareigybėse, tokiose kaip teismo kancleris ar teismo pirmininko pavaduotojas. Klaipėdos apylinkės teisme teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių vidutinis darbo užmokestis yra vienas mažiausių visoje sistemoje; tik teisėjų vyresniesiems padėjėjams mokamas darbo užmokestis (I ketv.) yra didesnis arba artimas vidurkiui. Regionų administraciniame teisme teisėjų vyresniesiems padėjėjams mokamas vidutinis darbo užmokestis yra didesnis nei apygardų teismų.

**Teismai, kurie taupo teisėjų darbo užmokesčio lėšas ir persikirstymui skiria mažiau nei 20 proc. nuo sutaupytos sumos:** išsiskiria Utenos apylinkės teismas, kurio teisėjų padėjėjų vidutinis darbo užmokestis tiek I, tiek II ketv. viršija apygardų teismų vidurkį.

5. Teisėjo aptarnavimo kaina (1 teisėjui tenkantis kito personalo išlaikymas);

Lentelė Nr. 5 Vidutinė 1 dirbančio teisėjo aptarnavimo kaina per mėn.

Teismas	Priskaičiuotas darbo užmokestis pagal teismų pateiktus duomenis už I pusmetį				Kito teismo personalo priskaičiuotas darbo užmokestis už 6 mėn., Eur (VT+DS)	Vid. priskaičiuotas DU kitam personalui per mėn. I pusmetyje, Eur (VT+DS)	Vid. teisėjų etatų skaičius per mėn., kuriam mokamas DU I pusmetyje	Vid. 1 teisėjo aptarnavimo kaina per mėn. (kito personalo DU išlaidos tenkančios 1 dirbančiam teisėjui)
	Iš viso už sausio-birželio mėn., Eur	teisėjai	valstybės tarnautojai	darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis				
Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	2.869.899,00	1.421.034,00	1.229.252,00	219.613,00	1.448.865,00	241.477,50	32,0	7.546,17
Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	1.829.865,77	909.407,05	758.644,62	161.814,10	920.458,72	153.409,79	21,0	7.305,23
Lietuvos apeliacinis teismas	2.629.130,32	1.281.847,07	1.191.855,24	155.428,01	1.347.283,25	224.547,21	30,7	7.314,24
Vilniaus apygardos teismas	3.997.097,55	2.160.779,85	1.402.077,13	434.240,57	1.836.317,70	306.052,95	54,5	5.615,65
Kauno apygardos teismas	3.128.385,64	1.635.689,16	1.150.255,39	342.441,09	1.492.696,48	248.782,75	40,3	6.173,27
Klaipėdos apygardos teismas	1.931.929,73	955.360,87	798.975,17	177.593,69	976.568,86	162.761,48	23,8	6.838,72
Šiaulių apygardos teismas	1.361.741,28	631.390,49	594.373,41	135.977,38	730.350,79	121.725,13	16,5	7.377,28
Panevėžio apygardos teismas	1.341.019,89	602.023,29	583.011,38	155.985,22	738.996,60	123.166,10	14,0	8.797,58
Vilniaus miesto apylinkės teismas	6.962.183,86	3.930.699,41	1.903.249,11	1.128.235,34	3.031.484,45	505.247,41	101,0	5.002,45
Kauno apylinkės teismas	5.346.955,14	2.667.204,45	1.522.544,27	1.157.206,42	2.679.750,69	446.625,12	72,3	6.177,39
Klaipėdos apylinkės teismas	4.184.390,19	2.194.275,69	1.315.227,23	674.887,27	1.990.114,50	331.685,75	55,8	5.944,19
Šiaulių apylinkės teismas	3.126.673,01	1.503.066,49	1.080.607,65	542.998,87	1.623.606,52	270.601,09	40,2	6.731,37
Panevėžio apylinkės teismas	2.737.974,02	1.283.680,78	981.576,83	472.716,41	1.454.293,24	242.382,21	32,2	7.527,40
Alytaus apylinkės teismas	1.886.715,64	906.596,37	706.345,44	273.773,83	980.119,27	163.353,21	23,7	6.892,54
Marijampolės apylinkės teismas	1.608.592,64	795.360,76	593.631,57	219.600,31	813.231,88	135.538,65	20,0	6.776,93
Tauragės apylinkės teismas	1.503.677,45	723.264,83	522.770,63	257.641,99	780.412,62	130.068,77	18,0	7.226,04
Telšių apylinkės teismas	1.236.071,20	649.792,37	392.179,96	194.098,87	586.278,83	97.713,14	14,3	6.833,09
Utenos apylinkės teismas	2.045.729,00	886.061,00	750.365,00	409.303,00	1.159.668,00	193.278,00	22,2	8.706,22
Vilniaus regiono apylinkės teismas	2.412.436,19	1.103.870,29	793.226,40	515.339,50	1.308.565,90	218.094,32	27,7	7.873,44
Regionų administracinis teismas	3.623.082,89	1.789.084,01	1.389.929,44	444.069,44	1.833.998,88	305.666,48	46,5	6.573,47
Iš viso:	55.763.550,41	28.030.488,23	19.660.097,87	8.072.964,31	27.733.062,18	4.622.177,06	706,7	6.540,51



## 6. 1 teisėjui tenkantis kitas personalas;

Lentelė Nr. 6. 1 teisėjui tenkantis kitas personalas									
Eil. Nr.	Teismas	Iš viso teismų darbuotojų patvirtintų etatų pagal teismų pateiktą informaciją	Teisėjų etatų skaičius	Kito teismo personalo etatų skaičius (teismo patvirtinti etatai)	1 teisėjo etatui tenkantis kito teismo personalo etatų skaičius	Vid. etatų skaičius per mėn., kuriam mokamas DU I pusm.	Vid. Teisėjų etatų skaičius per mėn., kuriam mokamas DU I pusm.	Vid. kito teismo personalo etatų skaičius per mėn., kuriam mokamas DU	1 dirbančiam teisėjui tenkančio kito teismo personalo asmenų skaičius
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	136,0	32	104,0	3,25	119,5	32,0	87,5	2,73
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	92,0	21	71,0	3,38	81,5	21,0	60,5	2,88
3	Lietuvos apeliacinis teismas	140,0	33	107,0	3,24	123,8	30,7	93,1	3,03
4	Vilniaus apygardos teismas	251,0	57	194,0	3,40	223,0	54,5	168,5	3,09
5	Kauno apygardos teismas	202,0	43	159,0	3,70	171,5	40,3	131,2	3,26
6	Klaipėdos apygardos teismas	112,0	26	86,0	3,31	100,4	23,8	76,6	3,22
7	Šiaulių apygardos teismas	88,0	18	70,0	3,89	72,2	16,5	55,7	3,38
8	Panevėžio apygardos teismas	85,0	18	67,0	3,72	69,5	14,0	55,5	3,96
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	456,0	107	349,0	3,26	379,0	101,0	278,0	2,75
10	Kauno apylinkės teismas	371,0	84	287,0	3,42	329,7	72,3	257,4	3,56
11	Klaipėdos apylinkės teismas	274,0	57	217,0	3,81	256,6	55,8	200,8	3,60
12	Šiaulių apylinkės teismas	221,0	46	175,0	3,80	193,2	40,2	153,0	3,81
13	Panevėžio apylinkės teismas	181,0	38	143,0	3,76	165,8	32,2	133,6	4,15
14	Alytaus apylinkės teismas	135,0	28	107,0	3,82	116,0	23,7	92,3	3,89
15	Marijampolės apylinkės teismas	112,0	22	90,0	4,09	95,2	20,0	75,2	3,76
16	Tauragės apylinkės teismas	108,0	21	87,0	4,14	89,2	18,0	71,2	3,96
17	Telšių apylinkės teismas	87,0	17	70,0	4,12	70,7	14,3	56,4	3,94
18	Utenos apylinkės teismas	143,0	28	115,0	4,11	125,5	22,2	103,3	4,65
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	171,0	32	139,0	4,34	154,5	27,7	126,8	4,58
20	Regionų administracinis teismas	221,0	47	174,0	3,70	205,0	46,5	158,5	3,41
	IŠ VISO	3586,0	775	2811,0	3,63	3141,8	706,7	2435,1	3,45

## 7. Neskirti darbo užmokesčio asignavimai teisėjų etatams atitinkamais metais;

Rengiant 2025–2027 m. maksimalių valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo teismams projektą neskirta:

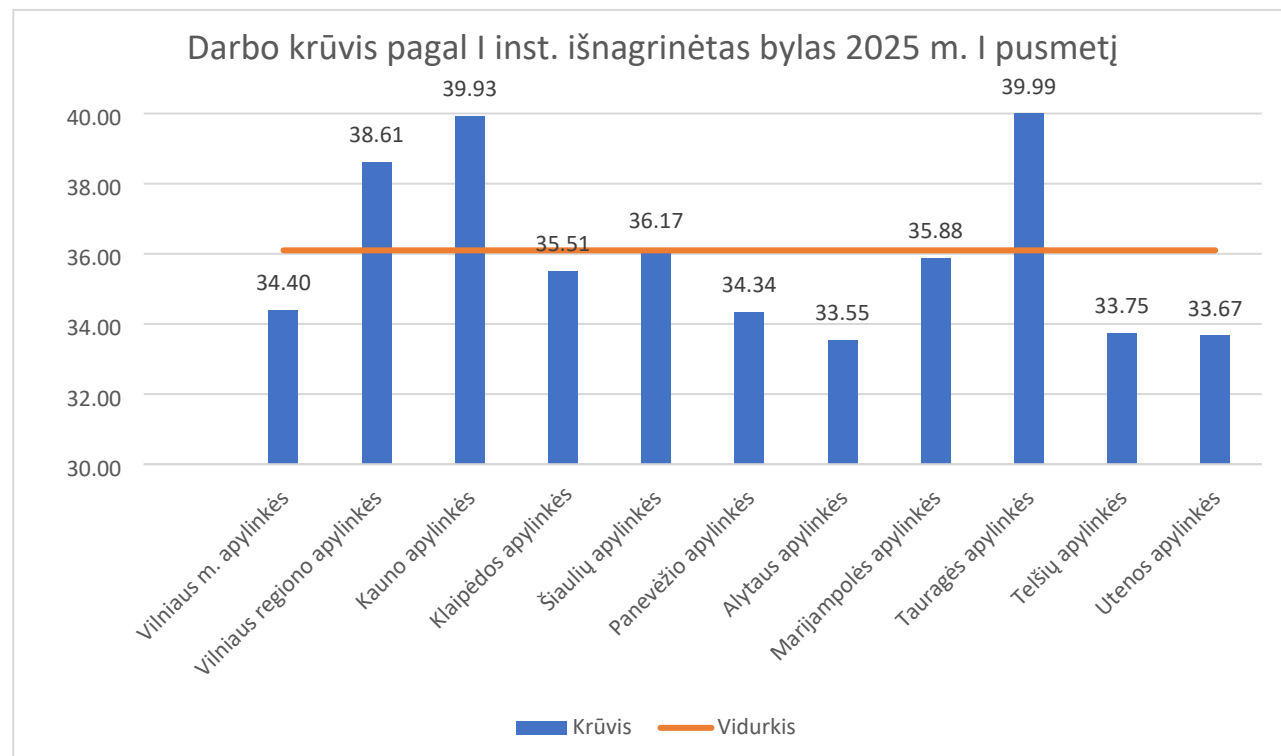
- Vilniaus miesto apylinkės teismui nebuvo skirtas finansavimas 1 teisėjo etatui (75 tūkst. Eur) dėl teisėjo esančio vaiko priežiūros atostogose;
- Kauno aplinkės teismui dėl didelio laisvų etatų skaičiaus neskirtas finansavimas 3,25 etatams (244 tūkst. Eur);
- Klaipėdos apylinkės teismui – 2 etatams reformos pagrindu, nes buvo numatyta sumažinti (Klaipėdos apylinkės ir Plungės apylinkės teisme po 1 etatą), šiuo metu liko nefinansuotas 1 etatas (75 tūkst. Eur), nes nuo 2025-01-01 sumažinta vienu etatu.

Vertinant šiems teismams skirtą darbo užmokesčio fondą I pusmetyje, neskirti asignavimai buvo įtraukti į skaičiavimus.



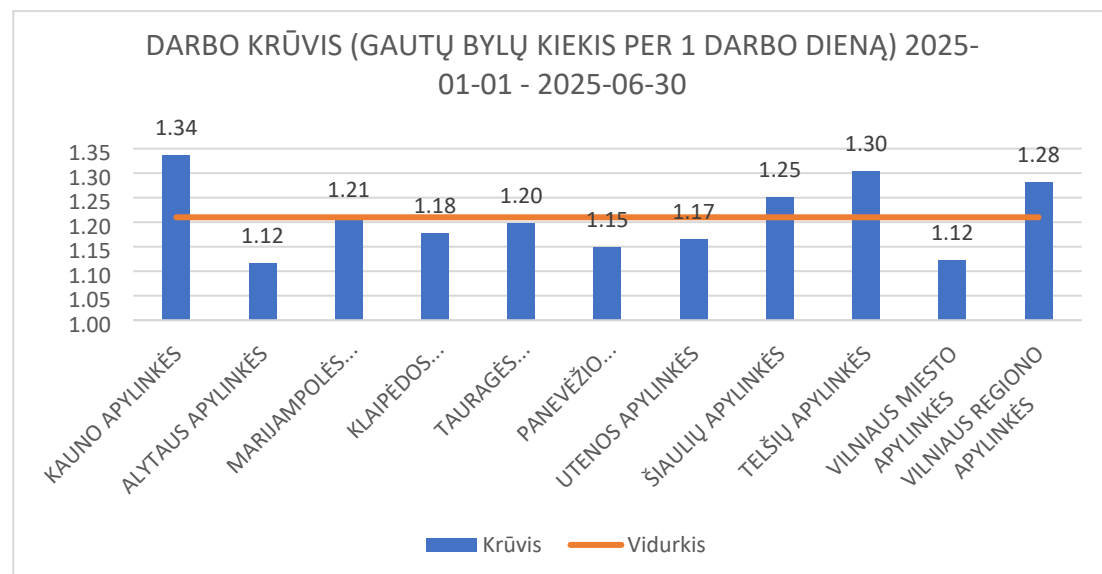
**8. Darbo krūvio įvertinimas už I pusmetį pagal išnagrinėtas bylas** (darbo krūvio rodiklis apskaičiuojamas pagal Teisėjų tarybos nutarimu patvirtintą formulę) bei pagal gautas bylas (pagal Administravimo teismuose nuostatus).

Pagal išnagrinėtas bylas apylinkių teismuose:



Remiantis I pusmečio duomenimis, apylinkių teismuose vidutinis darbo krūvio rodiklis pagal I inst. išnagrinėtas bylas I pusmetį sudarė 36,10. Mažiausią darbo krūvį turėjo: Alytaus apylinkės teismas, Telšių apylinkės teismas ir Utenos apylinkės teismas.

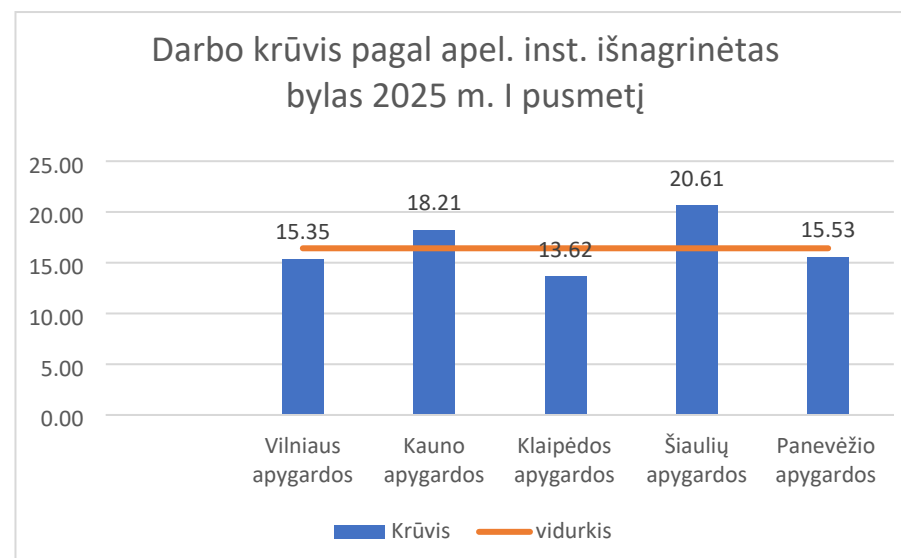
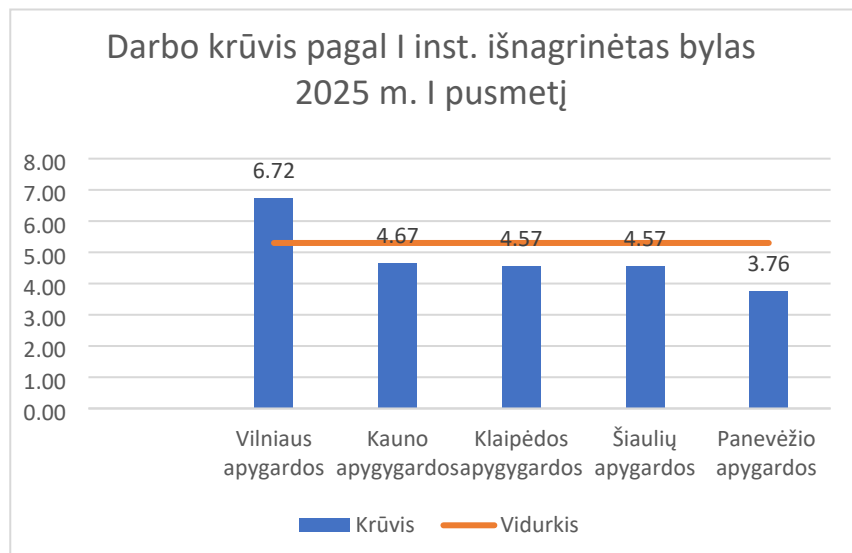
#### Pagal gautas bylas apylinkių teismuose:



Remiantis I pusmečio duomenimis, vidutinis darbo krūvis (gautų bylų kiekis per 1 darbo dieną) siekė 1,21. Mažiausią krūvį turėjo: Vilniaus miesto apylinkės teismas, Alytaus apylinkės teismas, Panevėžio apylinkės teismas, Utenos apylinkės teismas bei Klaipėdos apylinkės teismas.

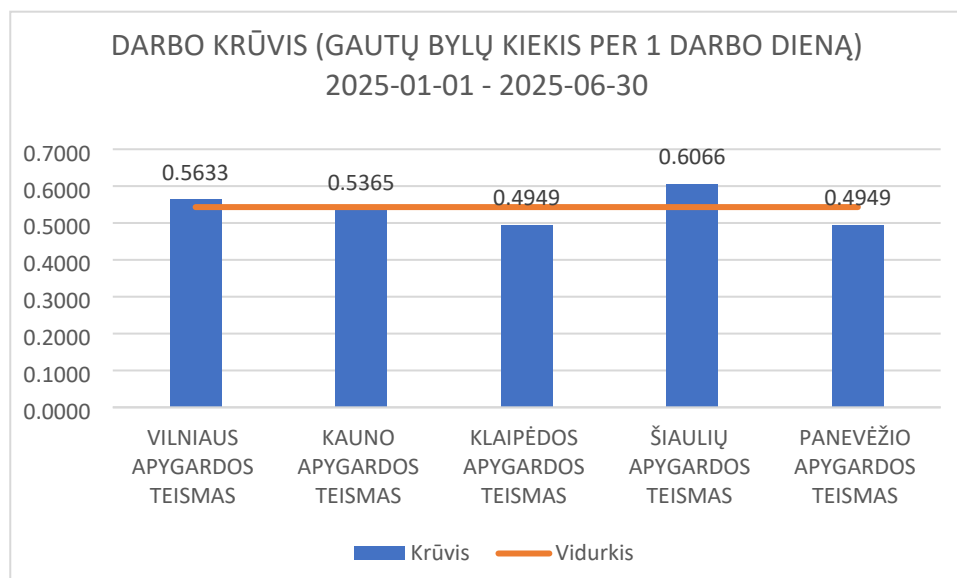
#### Pagal išnagrinėtas bylas apygardų teismuose:

Remiantis I pusmečio duomenimis, vidutinis darbo krūvio rodiklis pagal I instancija išnagrinėtas bylas apygardų teismuose siekė 5,30. Mažiausią krūvį turėjo Panevėžio apygardos teismas. Vertinant darbo krūvį pagal apeliacinę instanciją išnagrinėtas bylas, tai vidutinis darbo krūvis siekė 16,42, o mažiausią krūvį turėjo Klaipėdos apygardos teismas.



**Pagal gautas bylas apygardų teismuose:**

Remiantis I pusmečio duomenimis, vidutinis darbo krūvis (gautų bylų kiekis per 1 darbo dieną) siekė 0,5431. Mažiausią krūvį turėjo Panevėžio apygardos ir Klaipėdos apygardos teismas.



## ASIGNAVIMŲ PERSKIRSTYMAS

Atsižvelgiant į teismų pateiktą ir apibendrintą informaciją apie teisėjų darbo užmokesčio sutaupymus, planuojamą darbo užmokesčio panaudojimą, taip pat į teismų raštus dėl papildomo finansavimo bei įvertinus perskirstymo kriterijus, Biudžeto ir investicijų komitetas pritarė didesniai asignavimų perskirstymui tarp teismų, negu buvo nurodyta pačių teismų.

Papildomai buvo įvertinti teismai, kurių 2024 m. darbo užmokesčio skola sudarė mažiau nei 0,1 proc. nuo 2025 m. darbo užmokesčio fondo (Lentelė Nr. 1). Iš šių teismų vertinti tie, kurie sutaupė teisėjų darbo užmokestyje, tačiau neskyrė arba skyrė mažiau kaip 20 proc. sutaupytų asignavimų perskirstymui (Lentelė Nr. 3.4). Atsižvelgiant į kriterijus, siūloma iš šių teismų į perskirstymą paimti 20 proc. arba 25 proc. nuo pagal skirtą finansavimą taupomos teisėjų darbo užmokesčio sumos už I pusmetį. Iš kitų teismų perskirstymui siūloma paimti jų pačių nurodyta suma.

Kiekvienam dėl papildomų asignavimų pasikreipusiam teismui siūloma skirti proporcinga dalis nuo reikalingos sumos gruodžio mėn. avansams, t. y. paskirstyti po 58,7 proc. ( $306/521 \cdot 100 = 58,7$ ): Klaipėdos apygardos teismui – 60 tūkst. Eur, Klaipėdos apylinkės teismui – 186 tūkst. Eur, Regionų administraciniam teismui – 59 tūkst. Eur.

Teismas	Kokie kriterijai	Paaškinimas dėl sutaupymo naudojimo
<b>Lietuvos apeliacinis teismas</b>	Darbo užmokesčio (toliau – DU) skola 2024 m. pab. sudarė 1,1 tūkst. Eur I pusmečio DU asignavimų panaudojimas siekia 48,2 proc. Visų laisvų etatų vid. proc. nuo finansuotų sudaro 15,8 proc., o tik teisėjų - 7 proc. Teisėjų DU sutaupymas – 61,8 tūkst. Eur, o bendras – 72,5 tūkst. Eur Teisėjų padėjėjų VDU viršija LVAT vidurkį. <b>Siūloma:</b> perskirstymui paimti minimalią sumą – 20 proc. nuo teisėjų DU, t. y. 12 tūkst. Eur, atsižvelgiant į galimą teismo sprendimą.	<b>Teismas:</b> Teismui gali tekti mokėti įsiskolinimą į darbą grąžintam teisėjui, kuriam įsiskolinimas 2025-06-30 dienai sudaro 381.248 Eur, tuomet būtų panaudotas visas sutaupytas DU fondas, ne tik teisėjų. <b>NTA:</b> teismas patikslino, kad sprendimas buvo apskųstas, todėl kol kas nėra aišku, kada reikėtų išmokėti DU.
<b>Kauno apylinkės teismas</b>	DU skola 2024 m. pabaigoje sudarė 3,9 tūkst. Eur. I pusmečio DU asignavimų panaudojimas siekia 50 proc.	<b>NTA:</b> Pažymėtina, kad teismas nedetalizavo, kam bus naudojamos sutaupytos teisėjų darbo užmokesčio fondo lėšos. Skaičiavimuose nurodoma, kad planuojama dalį lėšų perkelti į išeities išmokas.

	<p>Visų laisvų etatų vidutinis procentas nuo finansuotų sudaro 13 proc., iš jų tik teisėjų – 13,9 proc.</p> <p>Teisėjų DU sutaupymas (įvertinus ir neskirtą sumą) siekia 327,2 tūkst. Eur, bendras rezultatas – numatomas įsiskolinimas 298 tūkst. Eur.</p> <p>Teisėjų vyresniųjų padėjėjų vidutinis darbo užmokestis I ir II ketv. atitinkamai 11 proc. ir 7 proc. viršijo apylinkių teismų vidurkį. Pavienių pareigybų pareiginės algos koeficientai ženkliai viršija apylinkių teismų vidurkį, pvz., teismo kanclerio, teismo pirmininko patarėjo, raštinės skyriaus vedėjo, biuro vedėjo, raštinės patarėjo, vyriausiojo specialisto (detaliau – Lentelė Nr. 4.1).</p> <p>Teismo darbo krūvio rodikliai yra aukščiausi.</p> <p><b>Siūloma:</b> persikirstymui paimti minimalią sumą – 20 proc. nuo teisėjų DU, t. y. <b>65 tūkst. Eur</b>, atsižvelgiant į kriterijus.</p>	<p>Peržiūrėjus I pusmečio vykdymą (fin. šaltinis 1.1.1.1.1) ir mokėtiną sumą 2025 m. birželio 30 d., matyti, kad teismas prekėms ir paslaugoms panaudojo tik 39,7 proc. suplanuotų asignavimų: <math>(230\,568,77 + 29\,105,05) / 654\,275,00 \times 100 = 39,7</math> proc.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, daroma prielaida, kad išėtinėms išmokoms teismas gali skirti asignavimus iš galimai taupomų prekių ir paslaugų lėšų.</p>
<b>Alytaus apylinkės teismas</b>	<p>DU skolos 2024 m. pabaigoje nebuvo.</p> <p>I pusmečio DU asignavimų panaudojimas siekia 48,8 proc.</p> <p>Visų laisvų etatų vidutinis procentas nuo finansuotų sudaro 13,4 proc., iš jų tik teisėjų – 15,4 proc.</p> <p>Teisėjų DU sutaupymas sudaro 151,8 tūkst. Eur, bendras sutaupymas – 33 tūkst. Eur.</p> <p>Teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių vidutinis darbo užmokestis yra nežymiai didesnis už apylinkių teismų vidurkį.</p> <p>Pagal darbo krūvio rodiklius šis teismas turi vienus mažiausių darbo krūvio rodiklių.</p> <p><b>Siūloma:</b> persikirstymui paimti didesnę sumą, nei teismas pats nurodė skirti persikirstymui (20</p>	<p><b>Teismas:</b> pažymėjo, kad už I pusmetį gali skirti tik 20 tūkst. Eur persikirstymui iš 151,8 tūkst. Eur.</p> <p>Taip pat nurodė, kad likę sutaupyti teisėjų darbo užmokesčio asignavimai (125.100, Eur):</p> <p>Patvirtintas 2025 m. I pusmečio biudžetas VT - 635,7 tūkst.€, panaudota VT-706,3 tūkst. €. Susidaro įsiskolinimas VT -70,6 tūkst. €, I pusmečio biudžetas DS-234,3 tūkst. €, o panaudota DS- 273,8 tūkst.€. Susidaro įsiskolinimas - 39,5 tūkst.€. Šį skirtumą panaudojome iš teisėjų darbo užmokesčio lėšų.</p> <p>Liepos mėn. išeina vienas teisėjas, kuris atostogų sukaupęs 50 d. d. , bus išmokėta kompensacija už nepanaudotas atostogas apie 15 tūkst. €.</p>

	tūkst. Eur), ir paimti 25 proc. nuo teisėjų DU – <b>38 tūkst. Eur</b> , atsižvelgiant į visus kriterijus.	
<b>Utenos apylinkės teismas</b>	<p>DU skola 2024 m. pabaigoje sudarė 1,5 tūkst. Eur.</p> <p>I pusmečio DU asignavimų panaudojimas siekia 50,3 proc.</p> <p>Visų laisvų etatų vidutinis procentas nuo finansuotų sudaro 13,4 proc., iš jų tik teisėjų – 20,7 proc.</p> <p>Teisėjų DU sutaupymas sudaro 146,9 tūkst. Eur, o bendras numatomas įsiskolinimas – 30,1 tūkst. Eur.</p> <p>Teisėjų padėjėjų ir teismo posėdžių sekretorių vidutinis darbo užmokestis yra gerokai didesnis nei apylinkių teismų vidurkis; teisėjų padėjėjų darbo užmokestis viršija net apygardų teismų vidurkį. Jų pareiginės algos koeficientų vidurkiai yra didžiausi tarp visų apylinkės teismų.</p> <p>Teisėjo aptarnavimo kaina bei 1 teisėjui tenkantis kito personalo skaičius yra didžiausi tarp visų apylinkės teismų.</p> <p>Pagal darbo krūvio rodiklius šis teismas turi vienus mažiausių darbo krūvio rodiklių.</p> <p><b>Siūloma:</b> persikirstymui paimti didesnę sumą, nei teismas pats nurodė skirti persikirstymui (10 tūkst. Eur), ir paimti 25 proc. nuo teisėjų DU sutaupymo – <b>37 tūkst. Eur</b>, atsižvelgiant į visus kriterijus.</p>	<p><b>Teismas:</b></p> <p>Patvirtintas teisėjams 2025 m. I pusmečio planas pagal programos sąmatą - 940 000,00 Eur (940 000,00-886 061,00(panaudojimas))= 28452,00 Eur; Patvirtintas teisėjams 2025 m. II pusmečio planas pagal programos sąmatą 870 000,00Eur(870000,00-839146,00(panaudojimas))= 30854,00 Eur. Iš viso per metus sutaupymas 59306,00 Eur, iš jų: 39070,00 Eur buvo išmokėta išeitinėms, persikeliant lėšas iš ek. straipsnio 2.2, todėl teismas prašys Finansų ministerijos dėl 25000,00 Eur išsikėlimo iš ek. straipsnio 2.1.1 į ek. straipsnį 2.7.3., taip pat siūlo skirti 10000,00 Eur persikirstymui, tad teisėjų pareigybei sutaupymas (likutis) metų pabaigoje tik <b>24306,00 Eur</b>.</p> <p>Skola iki 2024-12-31 - 980,00 Eur: darbo užmokestis valstybės tarnautojai 692,14 Eur; gyventojų pajamų mokestis darbo sutartininkai 287,60 Eur. Patvirtintas valstybės tarnautojams 2025 m. I pusmečio planas pagal programos sąmatą 746000,00 Eur (746000,00-750365,00(panaudojimas))= - 4365,00 Eur ; Patvirtintas valstybės tarnautojams 2025 m. II pusmečio planas pagal programos sąmatą 640000,00 Eur (640000,00-740276,00(panaudojimas))= -100026,00 Eur; Patvirtintas darbo sutartininkams 2025 m. I pusmečio planas pagal programos sąmatą 450000,00 Eur (450000,00-409303(panaudojimas))= 40697,00 Eur ;</p>

		<p>Patvirtintas darbo sutartininkams 2025 m. II pusmečio planas pagal programos sąmatą 390000.00 Eur (390000,00-414478,00(panaudojimas))= -24478,00 Eur. Iš viso pagal padalinius planas metams 2226 000,00 Eur (2226000,00-2315402,00 (panaudojimas))= <b>-89 402,00 Eur.</b></p> <p><b>NTA:</b> teismas nurodo mažesnę sutaupymą Teisėjų DU, nes sąmatoje pasitvirtino kitokį pinigų paskirstymą. NTA visgi vertina, kiek buvo paskirstyta teisėjų atlyginimams, todėl pagal finansavimo skyrimą sutaupymas didesnis.</p>
--	--	---

Lentelė Nr. 9 Asignavimų perskirstymas

Eil. Nr.	Teismo pavadinimas	Teisėjų darbo užmokestis		BENDRA SKOLA		TT nutarimui	
		Isiskolinimas (-) )/Sutaupymas (+) I pusmetyje, Eur	IŠ JŲ:	Isiskolinimas (-) Sutaupymas (+) 2025 m. gruodžio 31 d., Eur	Poreikis avansams išmokėti 2025 m. gruodžio mėn., tūkst. Eur	Lėšų suma, kurią teismas gali skirti perskirstymui arba siūloma paimti, tūkst. Eur	Paskirstoma proporcingai (58,7 proc.) turima 306 tūkst. Eur suma skolos dengimui
			Lėšų suma, kurią teismas gali skirti perskirstymui, Eur				
1	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	-11.584,0	0	-199.498,00	0,00	0	0
2	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	92,9	0	-161.762,51	0,00	0	0
3	Lietuvos apeliacinis teismas	61.834,9	0	72.549,17	0,00	-12	0
4	Vilniaus apygardos teismas	-924,0	0	-32.806,92	0,00	0	0
5	Kauno apygardos teismas	-17.845,7	0	-93.121,24	0,00	0	0
6	Klaipėdos apygardos teismas	-33.001,7	0	-205.062,11	103,00	0	60
7	Šiaulių apygardos teismas	20.893,4	0	-34.347,57	0,00	0	0
8	Panevėžio apygardos teismas	49.091,9	50.000	120.188,20	0,00	-50	0
9	Vilniaus miesto apylinkės teismas	-63.692,3	0	-349.967,45	0,00	0	0
10	Kauno apylinkės teismas	327.198,6	0	-297.789,34	0,00	-65	0
11	Klaipėdos apylinkės teismas	-250.692,4	0	-850.320,75	317,00	0	186
12	Šiaulių apylinkės teismas	230.183,5	55.000	55.012,59	0,00	-55	0
13	Panevėžio apylinkės teismas	130.724,6	0	-221.614,42	0,00	0	0
14	Alytaus apylinkės teismas	151.803,6	20.000	32.993,89	0,00	-38	0
15	Marijampolės apylinkės teismas	38.039,2	20.000	-32.147,53	0,00	-20	0
16	Tauragės apylinkės teismas	71.626,4	28.700	28.692,71	0,00	-29	0
17	Telšių apylinkės teismas	-32.018,1	0	-79.237,18	0,00	0	0
18	Utenos apylinkės teismas	146.852,0	10.000	-30.096,00	0,00	-37	0
19	Vilniaus regiono apylinkės teismas	70.851,8	0	-186.579,09	0,00	0	0
20	Regionų administracinis teismas	23.516,0	0	-628.563,39	101,00	0	59
	IŠ VISO:	912.950,68	183.700	-3.093.476,94	521,00	-306,00	306



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL 2025 METŲ ASIGNAVIMŲ PERSKIRSTYMO TARP TEISMŲ
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-09-23 Nr. 4R-1305-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	7
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jurga Greičienė Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-09-23 15:48:58 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-09-23 15:49:09 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2025-08-25 11:01:36 GMT+03:00 - 2029-08-24 11:01:36 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2025-09-23 15:55:09)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2025-09-23 15:55:09
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-